Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost
Inovace a standardizace sociální práce v odborném poradenství reg.č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015118

Zlínský kraj COCHEM.CZ

Pozvánka na:

KULATÝ STŮL

EDUKACE RODIČŮ V ROZVODOVÉ SITUACI

KÚ Zlínského kraje ve spolupráci s Cochem.cz, z.s.

Pavla Poláková, Markéta Nováková, Cochem.cz, z.s.

COCHEM.CZ

Představení metodiky edukace

PDF - verze

COCHEM.CZ

EDUKACE ROZVOD A RODIČE ROZVOD A DĚTI ROZVODOVÉ ŘÍZENÍ DOPLNĚNÍ PŘÍLOHY A ZDROJE KONTAKT

- EDUKACE – DEFINICE, POTŘEBA A ÚČEL
- TYPY KONFLIKTŮ RODIČŮ SOUVISEJÍCÍ S ROZPADEM JEJICH SOUŽITÍ
- PRINCIPY V PŘÍSTUPU K RODIČŮM VS. VLASTNÍ HODNOTOVÝ SYSTÉM
- PROCES EDUKACE – ZAPOJENÉ INSTITUCE
- ODBORNÁ VÝCHODISKA EDUKACE
- ZAHRANIČNÍ DOBRÁ PRAXE/INSPIRACE ZE ZAHRANIČÍ
- SITUACE V ČESKÉ REPUBLICE
- FORMY A PRŮBĚH EDUKACE
- FORMY EDUKACE – PODROBNĚ

KLÍČOVÁ SLOVA

základní edukace – navazující eduka - potřeby dítěte – vytváření rámce normálnosti – průběh edukace – přístup k rodičům a dětem v rozvodové situac né – formy péče – slyšení dítěte u soudu – typy edukace – rodičovský plán – zatímní dohoda rodičů – zahraniční

ÚVOD

Potřeba podat oběma rozcházejícím bo v jeho rané fázi se v České republice objevila společně se zaváděním interdisciplinární spolupráce v rámci e tento krok informování rodičů o průběhu řízení, o negativních dopadech nezvládnutí jejich konfliktu na jejich etí vlastní odpovědnosti za uspořádání svého budoucího života, nelze vynechat nebo přeskočit. Edukace rodičů je klíčová m doprovázení rodičů jako červená nit. Různé interdisciplinární týmy hledaly různá řešení, jak tuto potřebu naplnit. Tato představuje různé formy edukace rodičů a shrnuje principy, na kterých je založené úspěšné a efektivní provázení rodičů

Tyto principy byly formovány v rámci procesu zavádění transparentního koordinovaného postupu založeného na spolupráci odborníků z oblasti práva, psychologie, sociální práce a sociální pedagogiky. Jsou výsledkem spolupráce těchto odborníků, jejich ochotě sdílet své know-how a otevřít se nabídce vědomostí a poznání ze strany dalších profesí. Vzešly částečně z procesu vzájemného učení a osobní či zprostředkované zkušenosti. Představují výsledek synergie, kterou spolupráce přináší.

Teoretické i praktické informace obsažené v metodice vychází z poznatků mnoha odborníků publikovaných v odborné literatuře. S mnohými z nich jsme měli i možnost se v průběhu let, během kterých se práci s rodiči v konfliktech spojených s rozpadem jejich soužití věnujeme, osobně setkávat. Byli to totiž oni, kdo nás na naší cestě inspirovali, rozvíjeli naše teoretické znalosti i praktické dovednosti až k bodu, kdy jsme se samy odvážily zpracovat metodiku edukace rodičů, kteří prochází rozpadem soužití a nedokáží se dohodnout na úpravě poměrů k dítěti či na věcech pro dítě významných. Velký dík tak patří psychologům, sociálním pracovníkům, mediátorům, právníkům a dalším odborníkům, kteří se s velkým zápalem tomuto tématu věnují. Za všechny bychom rády jmenovaly a v abecedním pořadí uvádíme alespoň některé z nich: Mgr. Martin Beneš, Mgr. Petr Fučík, Mgr. Dagmar Kubičíková, doc. Oldřich Matoušek, Mgr. Milena Mikulková, Mgr. Terezie Pemová, Mgr. Vladimír Polák, prof. Radek Ptáček a JUDr. Romana Rogalewiczová.

CÍLE METODIKY

Metodika má sloužit jako výukový a metodický materiál. Jejím cílem je komplexně zpracovat **obsah a formu edukace** vycházející z principů přístupu k rodičům a dětem ukotvených v rámci interdisciplinární spolupráce. Hlavní cílovou skupinou jsou **pracovníci poskytující odbornou pomoc rodičům** nezletilých dětí, kteří prochází

COCHEM.CZ

on-line - verze

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

COCHEM.CZ

INFORMOVANOST RODIČŮ PRŮBĚH EDUKACE

„Nemá smysl přesvědčovat nepoučené.“

DOSTUPNOST INFORMACÍ PŘED ROZVODEM

web soudu, web OSPOD, web poskytovatele edukace, web poradny

Jednotný informační leták, základní shrnutí principů edukace a její potřebnosti

CÍL: kultivace prostředí, změna smýšlení rodičů o rozvodu, utváření rámce normálnosti

ZÁKLADNÍ EDUKACE

odstranění nevědomosti | oba rodiče | cca 60–90 min.

OBECNÁ TÉMATA:

- rodičovská odpovědnost
- potřeby a prožívání dítěte
- průběh opatrovnického řízení
- možnosti uspořádání péče po rozvodu
- co je potřeba doložit k soudnímu jednání
- služby pomáhajících profesí
- rodičovský plán
- další zdroje informací
- iniciace zatímní dohody

MOŽNÉ VÝSTUPY:

- zatímní dohoda
- dohoda
- změna v přístupu rodičů k řešení rozvodové situace
- zvýšení informovanosti rodičů
- poupravení zkreslených či nepravdivých informací (zejména typy péče)

NAVAZUJÍCÍ EDUKACE

odstranění neochoty | oba rodiče | 1–3 schůzky (á 60–90 min.)

PROHLUBOVÁNÍ TÉMAT OBECNÉ EDUKACE A TÉMATA ZAMĚŘENÁ NA ŘEŠENÍ SITUACE KONKRÉTNÍ RODINY:

- vyjasnění očekávání rodičů (S čím by rodiče chtěli ze spolupráce odejít?)
- mapování potřeb dítěte a rodičů
- identifikace problematických témat
- hledání řešení sporu skrze konkrétní potřeby dětí a možnosti rodičů
- pomoc s uzavíráním zatímních dohod a ověřování jejich validity v průběhu služby

MOŽNÉ VÝSTUPY:

- zatímní dohoda
- dohoda
- změna v přístupu rodičů k řešení rozvodové situace
- nalezení a odstranění věcí, které bránily v dohodě
- identifikace potenciálu rodičů vzhledem k využití další pomoci
- zpráva pro soud

☑ ***Odstranění nevědomosti a neochoty***

☑ ***Intervence zaměřené na řešení nikoliv na rozvíjení problému***

☑ ***Rodiče jsou nebo nejsou v konfliktu – KLÍČ***

Inovace a standardizace sociální práce v odborném poradenství, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015118

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

COCHEM.CZ

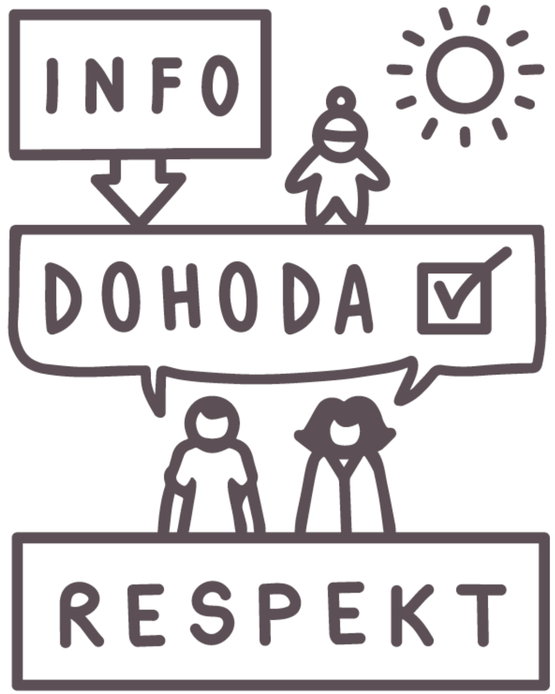
INFORMOVANOST RODIČŮ
CÍL A VÝSTUPY EDUKACE

„Nemá smysl přesvědčovat nepoučené.“

Co vede k dobrému rodičovství po rozvodu...

PROFIL RODIČE PO EDUKACI

- ☑ nekofliktní rodič
- ☑ je schopen oddělit rodičovství (partnerský konflikt upozadit) od partnerství
- ☑ je schopen respektovat a uznat druhého rodiče v jeho rodičovské roli
- ☑ rozumí potřebám dítěte v této situaci a umí je zohledňovat
- ☑ dokáže vnímat situaci optikou dítěte
- ☑ je schopen se domlouvat
- ☑ je schopen kooperovat s druhým rodičem, vést s druhým rodičem pozitivní komunikaci o záležitostech dětí
- ☑ dokáže ušetřit dítě konfliktních situací
- ☑ je schopen vzájemné participace na péči o své děti,
- ☑ podporuje vztah dítěte k druhému rodiči, přičemž se zdrží všeho, co by mohlo narušit vztah dítěte k oběma rodičům nebo co výchovu dítěte ztěžuje,
- ☑ nebrání druhému rodiči v kontaktu s dětmi (včetně telefonického a prostřednictvím sociálních sítí), snaží se přirozeně kontakt podporovat
- ☑ respektuje čas a způsob trávení času dětí s druhým rodičem a do tohoto času bezdůvodně nezasahuje,
- ☑ je schopen vzájemného sdílení důležitých informací týkajících se společných dětí
- ☑ společně s druhým rodičem se podílí na úhradě potřeb dětí s tím, že mimořádné výdaje rodiče společně předem projednají a dohodnou se na výši úhrady.



Inovace a standardizace sociální práce v odborném poradenství, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015118

Motivační leták

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

COCHEM.CZ

Jakou budoucnost chcete pro své dítě?

… aby bylo zdravé a šťastné
… mělo kamarády
… našlo si dobrou práci
… našlo dobrého partnera/partnerku
… mělo jednou svou rodinu …

Myslíte si, že děláte vše proto, abyste své dítě na cestě k této budoucnosti podpořili?

Inovace a standardizace sociální práce v odborném poradenství, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015118

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

COCHEM.CZ

My, jako rodiče:

… nezatěžujeme dítě svým konfliktem

… vedeme ho k respektu – k sobě i druhým
(= respektujeme se i my navzájem)

… snažíme se **rozpoznat a reagovat na jeho potřeby**:

- … potřebu **být milován/a – od obou rodičů**
- … potřebu místa – **dva domovy** (dvě pevná zázemí – u mámy a u táty)
- … **potřebu ochrany** (před naším: konfliktem, nevzládnutím situace, smutkem, kompenzováním vlastních potřeb)
- … potřebu **podpory při zvládnutí změn a ztrát**, které rozpad soužití rodičů přináší
- … potřebu limitů (jasně daná, srozumitelná a **všemi dodržovaná pravidla**)

Jestliže …

*chcete, znáte, umíte – **JEDNEJTE**.*

*chcete, ale neznáte nebo neumíte – **UČTE SE**.*

*nechcete a zároveň neznáte nebo neumíte – **MUSÍ SE POSTARAT JINÍ**.*

*nechcete, ale přitom znáte či umíte – **OBĚTOVALI JSTE SVOJE DÍTĚ!***

Mikulková, M.: *Hlavu vzhůru po rozvodu?! Cesta k fungujícímu rodičovskému týmu*. Grada, 2021

My, jako rodiče:

… nezatěžujeme dítě svým konfliktem

… vedeme ho k respektu – k sobě i druhým
(= respektujeme se i my navzájem)

… snažíme se **rozpoznat a reagovat na jeho potřeby**:

- … potřebu **být milován/a – od obou rodičů**
- … potřebu místa – **dva domovy** (dvě pevná zázemí – u mámy a u táty)
- … **potřebu ochrany** (před naším: konfliktem, nevzládnutím situace, smutkem, kompenzováním vlastních potřeb)
- … potřebu **podpory při zvládnutí změn a ztrát**, které rozpad soužití rodičů přináší
- … potřebu limitů (jasně daná, srozumitelná a **všemi dodržovaná pravidla**)

Jestliže …

*chcete, znáte, umíte – **JEDNEJTE**.*

*chcete, ale neznáte nebo neumíte – **UČTE SE**.*

*nechcete a zároveň neznáte nebo neumíte – **MUSÍ SE POSTARAT JINÍ**.*

*nechcete, ale přitom znáte či umíte – **OBĚTOVALI JSTE SVOJE DÍTĚ!***

Mikulková, M.: *Hlavu vzhůru po rozvodu?! Cesta k fungujícímu rodičovskému týmu*. Grada, 2021

Definice edukace

- poskytování odborného psycho – sociálně – právního poradenství rodičům (rozpad soužití)
    - nastavení péče o nezletilé děti
    - další záležitosti pro dítě významné

- podpora při nastavení pravidel
    - komunikace
    - domlouvání konkrétních záležitostí týkajících se jejich dítěte
    - edukační materiály
        - prezentace
        - motivační leták
        - infografiky

- komu je poskytována
    - rodinné právo soukromé - dva svéprávní rodiče - plně kompetentní rodiče

Smysl a limity edukace

SMYSL

- včasná intervence - deeskalace rodičovské konfliktu
- typy rodičovských konfliktů:
- zdroj v partnerském vztahu
- zdroj v majetkovém vypořádání
- zdroj v odlišném hodnotovém pohledu na různé formy péče

LIMITY

- ochota rodičů (obou) měnit své postoje, chování a přístup k hledání řešení kvůli svému dítěti

PRINCIPY PŘIJATÉ A APLIKOVANÉ PŘI POSKYTOVÁNÍ EDUKACE

- snaha o posílení rodičovských kompetencí
- práce s rodiči vychází z objektivních skutečností (osobní postoje, životní zkušenosti, subjektivní hodnocení)
- rodiče jsou odpovědní za budoucí život dítěte
- pouze rodiče samotní dokáží zajistit faktické naplnění potřeb i práv dítěte
- práce s rodiči není o “porovnávání rodičů a jejich kompetencí”, nehledá se lepší rodič
- nulová hypotéza prof. Radka Ptáčka
- zažívat takového rodiče jaký je
- zažívat rozdílnost rodičů
- nezpochybňujeme obecné kompetence rodičů (ani je neprověřujeme)

ZÁVĚRY RODINNĚPRÁVNÍCH SYMPOZIÍ

- soudy napříč soudní soustavou vč. NSS a ÚS, Justiční akademie
- do diskuse zahrnuti přední odborníci z oblasti psychologie a sociální práce

A) Základní potřebou dítěte je mít a rozvíjet vztahy s oběma rodiči. Případné narušení vztahu k jednomu z rodičů je jedním z nejzávažnějších následků rozpadu rodiny.

B) Potřebu dítěte mít a rozvíjet vztah s oběma rodiči po rozpadu jejich svazku zpravidla naplní takové uspořádání poměrů dítěte, při kterém jsou do života dítěte ekvivalentně zapojeni oba rodiče. O tom je vhodné rodiče edukovat.

C) Až na výjimky nemá na duševní zdraví dítěte a jeho další vývoj negativní dopad samotná forma péče, ale především intenzivní konflikt jeho rodičů, zejména ten konflikt, který bezdůvodně směřuje k narušení vazby dítěte k jednomu z nich.

ZÁVĚRY RODINNĚPRÁVNÍCH SYMPOZIÍ

D) Neochota či neschopnost rodičů vzájemně komunikovat, ani jejich partnerský konflikt nejsou apriori kontraindikací střídavé péče. To platí i o nesouhlasu jednoho rodiče se střídavou péčí.

E) Jsou to primárně rodiče, kdo rozhodují o osudu svého dítěte. - Stát je povinen v rámci pozitivního závazku na ochranu rodinného života poskytnout rodičům podporu při deeskalaci rodičovského konfliktu a při snaze o nalezení takové úpravy poměrů k jejich dítěti, která bude v jeho nejlepším zájmu.

F) Interdisciplinární spolupráce zúčastněných subjektů (soudy, orgány sociálněprávní ochrany dětí jako opatrovník, poskytovatelé odborné pomoci) se jeví jako vhodná metoda podpory rodičů při řešení věcí rodinného práva soukromého.

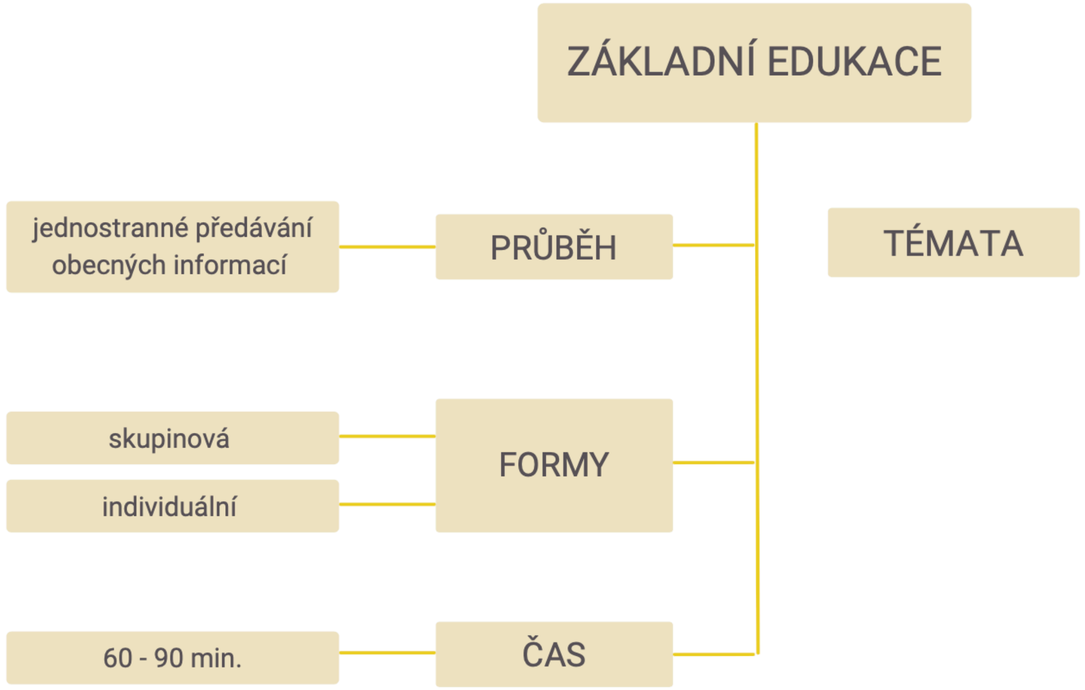
ZÁVĚRY RODINNĚPRÁVNÍCH SYMPOZIÍ

G) Při rozhodování o svěření dítěte do péče soud v rámci zákonných kritérií může zohlednit též, jakým způsobem rodiče přistoupili k doporučené a uložené odborné pomoci; zda po ošetření emocí a proběhlé edukaci dokáží lépe zohlednit zájem dítěte; faktické projevy rodičovských kompetencí zaznamenané před soudem, orgánem sociálně-právní ochrany dětí a poskytovateli odborné pomoci; jak rodiče dodržují zatímní dohody popř. dříve vypracovaný rodičovský plán.

Všechny závěry jsou podrobně odůvodněny, a to i s odkazem na relevantní odbornou literaturu a judikaturu

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/Sympozia,seminare~OdbornasympozianadjudikaturouNS~3__rodinnepravni_sympozium_Justicni_akademie_na_tema_Stridava_pece~?openDocument&lng=CZ

Proces edukace



MOŽNÉ VÝSTUPY

- rodičovská odpovědnost
- potřeby a prožívání dítěte
- průběh opatrovnického řízení
- typy péče po rozvodu
- co doložit k soudnímu jednání
- rodičovský plán
- zatímní dohody a jejich význam
- informování dítěte o situaci
- možnosti další spolupráce s odborníky
- další zdroje informací

- osvědčení o absolvování edukace
- dohoda
- zatímní dohoda
- zvýšení informovanosti rodičů
- poupravení zkreslených/nepravdivých informací (zejména typy péče)
- rodičovský plán
- změna v přístupu k řešení rozvodové situace

Proces edukace

NAVAZUJÍCÍ EDUKACE

FORMA
individuální

ČAS
1 - 3 setkání
á 60 - 90 min.

PRŮBĚH
individuální, zaměřený na konkrétní rodinu

- vyjasnění očekávání, definice zakázky
- mapování potřeb dítěte a rodičů
- identifikace problematických témat
- hledání řešení
  - konkrétní potřeby dětí
  - možnosti rodičů
- zatímní dohody
  - pomoc s uzavíráním zatímních dohod
  - pomoc s ověřováním jejich dodržování

TÉMATA
- rodičovská odpovědnost
- potřeby a prožívání dítěte
- průběh opatrovnického řízení
- typy péče po rozvodu
- co doložit k soudnímu jednání
- rodičovský plán
- zatímní dohody a jejich význam
- informování dítěte o situaci
- možnosti další spolupráce s odborníky
- další zdroje informací

MOŽNÉ VÝSTUPY
- osvědčení o absolvování edukace
- dohoda
- zatímní dohoda
- zvýšení informovanosti rodičů
- poupravení zkreslených/nepravdivých informací (zejména typy péče)
- rodičovský plán
- změna v přístupu k řešení rozvodové situace
- nalezení a odstranění problémů, které bránily v dohodě
- zpráva pro soud/OSPOD
- vyhodnocení potenciálu rodičů pro využití další odborné pomoci

Navazující edukace

1 - 3 SETKÁNÍ

ÚVODNÍ SETKÁNÍ

- přivítání, vzájemné představení, ocenění rodičů za jejich snahu hledat řešení
- poučení o mlčenlivosti poskytovatele odborné pomoci i situacích, za jakých je tato mlčenlivost prolomena (viz mlčenlivost)
- informace o průběhu poskytované odborné pomoci – počet setkání, časový rámec, možné výstupy ze spolupráce
- očekávání klientů ve vztahu k poskytované odborné pomoci
- vyjasnění „společné zakázky“ a to i ve vztahu k soudu/OSPOD
- ověření aktuální situace v rodině
    - kdy došlo k rozpadu soužití
    - zda je rozpad soužití akceptován oběma rodiči
    - pokud již rodiče žijí odděleně, jak aktuálně pečují o dítě
- ověření, zda rodiče informovali děti o situaci
    - kdo a jakým způsobem
    - zda mají rodiče od dětí informace o tom, co si o situaci myslí
    - v případě, že děti neinformovali, jsou rodiče vedeni ke vhodným, nejlépe společným, jasným sdělením směrem k dětem:
    - o situaci rozchodu i výhledu do budoucna

Navazující edukace

1 - 3 SETKÁNÍ

ÚVODNÍ SETKÁNÍ

- zajištění budoucího bydlení
- o realizaci kontaktu s oběma rodiči - kdy k němu bude docházet, jak bude probíhat, jak si budou rodiče děti předávat
- jsou jim předány podpůrné materiály pro děti, které mohou při komunikaci s nimi využít
- mapování představ rodičů o řešení situace
- ověření, zda rodiče při řešení této situace (rodičovské neshody) již v minulosti odbornou pomoc využili a s jakým výsledkem
- v případě, že rodiče aktuálně nemají dohodu o péči o dítě, jsou vedeni k uzavření zatímní dohody o péči (součástí kontakty s oběma rodiči, výživné)

NÁSLEDNÁ SETKÁNÍ

- zpravidla společná, v odůvodněných případech oddělená, první a poslední jsou však vždy společná)
- edukace rodičů o důležitých tématech spojených s rozpadem soužití a nastavením péče o společné děti
- v návaznosti na to jsou s rodiči probírány představy budoucího řešení a to tak, aby zohledňovaly nejen potřeby dítěte, ale i možnosti rodičů
- identifikace sporných bodů, popř. dalších okolností bránících v dohodě např. komunikační nesoulad rodičů, nezpracovaný partnerský rozchod
- podpora rodičů v hledání společných řešení

Další spolupráce - nová zakázka

- další spolupráce pro rodiče (oba nebo jednotlivě)
- zapojení dítěte (pokud služby a pouze se souhlasem obou rodičů)

využitelné služby:

- základní a navazující edukace (součástí může být podpora klientů při vypracování rodičovského plánu)
- mediace
- spolupráce s psychologem
- na řešení orientovaná;
- krátkodobá/dlouhodobá;
- individuální/párová/se zapojením dítěte;
- potřeba s klienty vydefinovat zakázku, tzn. co je cílem spolupráce, zda je možno na tomto cíli a za jakých podmínek pracovat;
- za snahou rodičů o zapojení dítěte do spolupráce
- zpravidla obavy rodičů o aktuální psychické rozpoložení dítěte v souvislosti s rozchodem, adaptačních obtíží na novou životní situaci

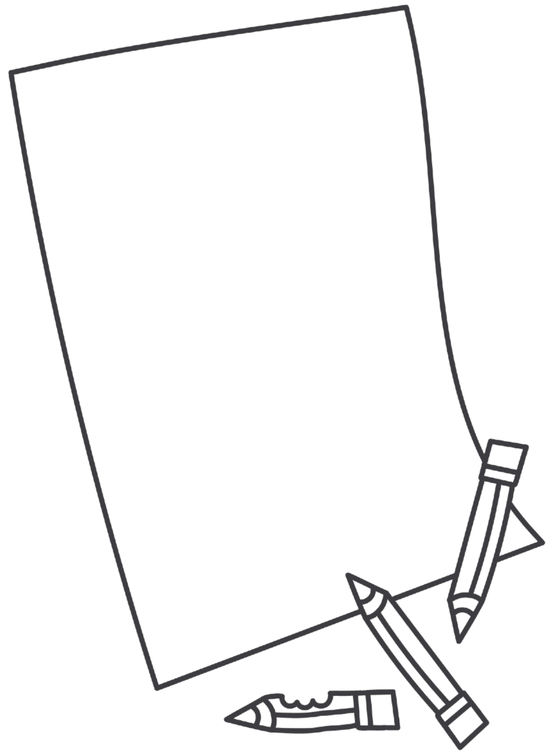
Další spolupráce - nová zakázka

využitelné služby:

- (psycho)terapie
- vedená kvalifikovaným odborníkem - psychoterapeutem;
- individuální/párová/rodinná;
- krátkodobá (do tří měsíců)/střednědobá/dlouhodobá (nad 6 měsíců).
- právní služby
- specifické služby pro děti
- individuální (Archipelago, Games4Therapy;
- skupinové (vrstevnická skupina, Jak Dál? - Dětský průvodce světem rozvodu);
- kombinované programy pro rodiče a děti zároveň
- Dítě v centru zájmu, SPONDEA
- Rozchodem rodina nekončí, Aperio a LOM

Zpráva o průběhu spolupráce

- poskytnutí na žádost (soud, OSPOD) pouze zákonem stanovených podmínek (viz. mlčenlivost)
- zpráva: jeden z podkladů/důkazů pro probíhající opatrovnické řízení
- neměla by obsahovat doporučení - jaká forma péče je nejvhodnější (právní otázka)



Zpráva o průběhu spolupráce

informace obsažené ve zprávě zejména o:

- počtu setkání - společných, oddělených
- v případě zapojení dítěte - jakým způsobem, o počtu setkání, “zakázka” při zapojení dítěte do spolupráce
- (ne)ochotě rodičů se do spolupráce zapojit (např. neochota rodiče nalézt termín společné schůzky rodičů, neomluvená nepřítomnost na naplánované schůzce, opakovaná omlouvání se z plánovaných setkání…)
- vydefinování zakázky ze strany rodičů
- obsahu navazující edukace - obecných i specifických tématech
- přístupu každého z rodičů k hledání řešení - aktivita vs. pasivita, (ne)ochota hledat řešení komunikaci mezi rodiči
- uzavřených zatímních dohodách - obsah
- úspěchu či neúspěchu při dodržování zatímních dohod - identifikace schopnosti rodičů dohody dodržet
- důvodech bránících v uzavření zatímní/trvalé dohody
- změnách v situaci rodiny a posunu ve schopnosti rodičů hledat řešení v zájmu dětí (oproti tomu, jak situace vypadala na počátku navázání spolupráce s poradnou)
- vhodnosti doporučení další odborné pomoci - komu, jaký druh intervence

HODNOCENÍ RODIČOVSKÝCH KOMPETENCÍ

1) jakým způsobem chce každý z rodičů řešit situaci dítěte a zda v průběhu edukace reaguje na odborná doporučení a zohledňuje je ve svých úvahách;

2) zda respektuje druhého rodiče v jeho rodičovské roli a zda v průběhu edukace reaguje na odborná doporučení a zohledňuje je ve svých úvahách;

3) zda je schopen nahlížet na situaci optikou svého dítěte a zda v průběhu edukace reaguje na odborná doporučení a zohledňuje je ve svých úvahách;

HODNOCENÍ RODIČOVSKÝCH KOMPETENCÍ

4) zda je schopen a ochoten se zaměřit na potřeby dítěte a zda v průběhu edukace reaguje na odborná doporučení a zohledňuje je ve svých úvahách;

5) zda je schopen a ochoten oddělit partnerství (a případný partnerský konflikt) od rodičovství;

6) zda je ochoten uzavírat zatímní dohody a respektovat je.

Mlčenlivost

Povinnosti zachovávat mlčenlivost mohou být poskytovatelé sociálních služeb zbaveni, a to na základě písemného souhlasu, a s uvedením rozsahu a účelu, toho, v jehož prospěch povinnost zachovávat mlčenlivost mají. V případě, že službu společně využívá více klientů (např. manželský pár), souhlas musí být shodně udělen oběma.

Existují však výjimky, kdy není ke sdělování informací třetím osobám potřeba souhlasu osob, kterým je služba poskytována.
Týká se to sdělování informací soudu (§128 zákona č. 99/1963, občanského soudního řádu, v návaznosti na §100 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách) a orgánům sociálně-právní ochrany dětí (§100a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách).

Dle § 128 věta prvá zákona č. 99/1963, občanského soudního řádu každý je povinen bezplatně na dotaz sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení a rozhodnutí.

Sdělování údajů orgánům sociálně-právní ochrany dětí je upraveno v §100a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Dle § 100a odst. 1 tohoto zákona poskytovatel sociálních služeb je povinen na písemnou žádost sdělit bezplatně orgánu sociálně-právní ochrany dětí údaje nezbytné pro poskytnutí sociálně-právní ochrany týkající se osoby, které byla rozhodnutím orgánu sociálně-právní ochrany dětí uložena povinnost využít odbornou poradenskou pomoc podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí. Poskytovatel sociálních služeb je povinen vždy sdělit, zda s osobou uzavřel smlouvu o poskytování sociální služby, dobu platnosti smlouvy, datum ukončení poskytování sociální služby, popřípadě výpovědní důvod, pokud byla smlouva vypovězena, a zhodnocení průběhu poskytování sociální služby.

Mlčenlivost

Dle § 100a odst. 2 tohoto zákona poskytovatel sociálních služeb, který poskytuje pro rodiny s dětmi nebo pro děti sociální službu uvedenou v § 37 odst. 3, …, je povinen, pokud nejde o případ uvedený v odstavci 1 nebo neposkytuje-li sociální službu anonymně, na písemnou žádost sdělit bezplatně orgánu sociálně-právní ochrany dětí

a) zda osobě uvedené v žádosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí poskytuje nebo poskytoval sociální službu,

b) druh a formu poskytované sociální služby a dobu poskytování a

c) zhodnocení průběhu poskytování sociální služby.

Poskytovatel sociálních služeb má povinnost podle věty první jen v těch případech, kdy orgán sociálně-právní ochrany dětí v žádosti současně uvede, že situaci dítěte a jeho rodiny vyhodnotil podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí tak, že se jedná o dítě, na něž se sociálně-právní ochrana dětí zaměřuje.

- oznamovací povinnost - nedotčena
- transparentnost - seznámit rodiče s pravidly ohledně mlčenlivosti ještě před začátkem intervence/spolupráce

DĚKUJEME ZA POZORNOST

Pavla Poláková, Markéta Nováková, Cochem.cz, z.s.

COCHEM.CZ