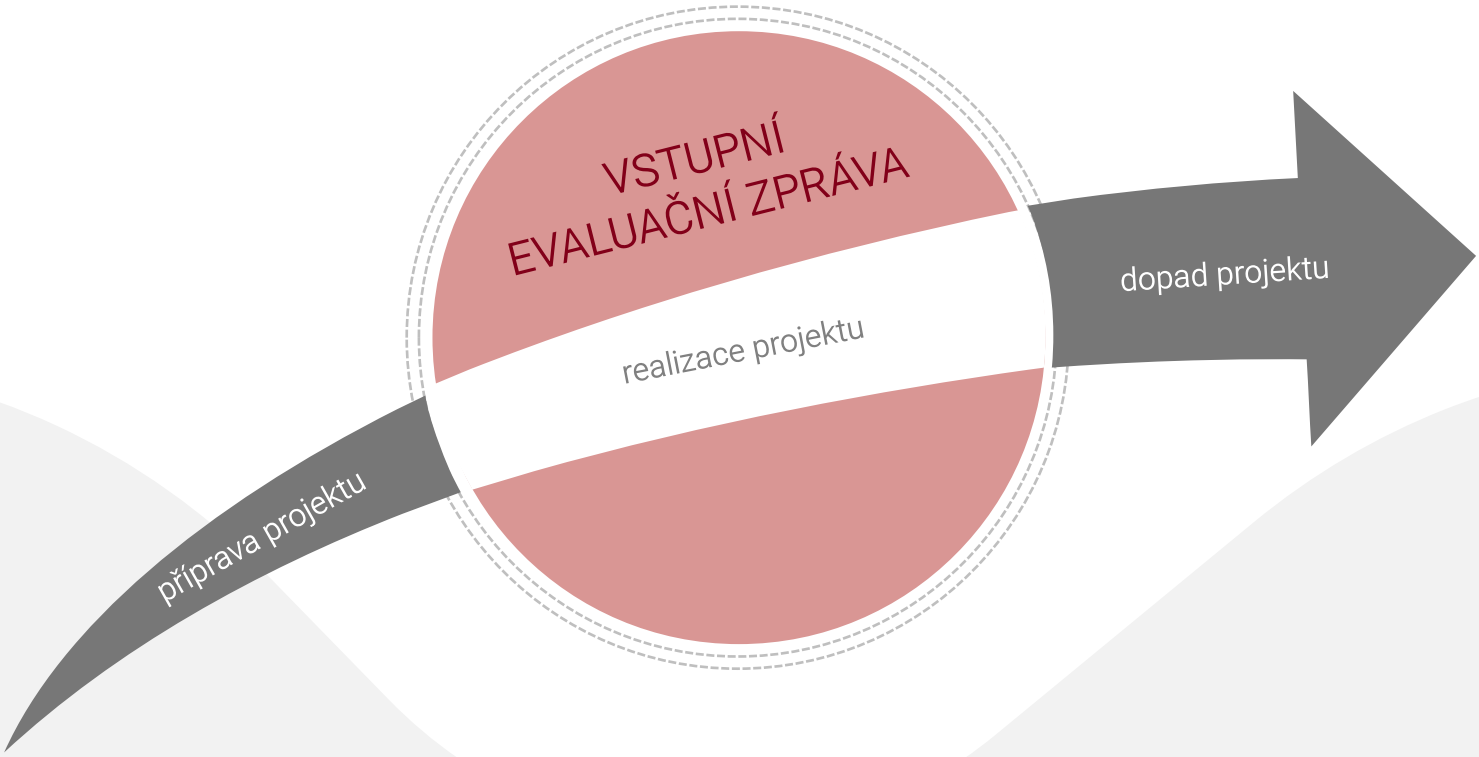
Financováno Evropskou unií

COCHEM.CZ

STANDARDIZACE A VYMEZENÍ POROZVODOVÉHO/ROZCHODOVÉHO PROVÁZENÍ

Mgr. Kateřina Rohanová, Mgr. Petra Ponocná, PhD.,
Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D.

Leden 2024



COCHEM.CZ

COCHEM.CZ, z.s.
Rybalkova 336/49, 101 00 Praha 10 - Vršovice
Tel.: + 420 607 723 436; Web: www.cochem.cz

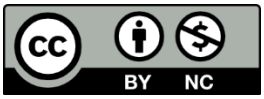
STANDARDIZACE A VYMEZENÍ POROZVODOVÉHO/ROZCHODOVÉHO PROVÁZENÍ

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

LEDEN 2024

Standardizace a vymezení porozvodového/rozchodového provázení reg. č.: CZ.03.02.02/00/22_027/0001146 realizováno v rámci projektu ESF.

Citační vzor: ROHANOVÁ, K., PONOCNÁ, P., REMR, J. (2024). *Standardizace a vymezení porozvodového/rozchodového provázení: Vstupní evaluační zpráva*. Praha: COCHEM.CZ.



Toto dílo je licencováno v souladu s licencí Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.
Podrobné licenční podmínky jsou uvedeny na adrese http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/.

OBSAH

1. ÚVOD 4
   1.1 PŘEDMĚT ZAKÁZKY 4
   1.2 TEORIE ZMĚNY 7
2. DESIGN EVALUACE 8
   2.1 CÍLE EVALUACE 8
   2.2 EVALUAČNÍ OTÁZKY 9
   2.3 EVALUAČNÍ MATICE PROJEKTU 9
   2.4 METODOLOGIE EVALUACE 11
      2.4.1 EVALUAČNÍ METODY 11
      2.4.2 METODY SBĚRU DAT 12
      2.4.3 HARMONOGRAM SBĚRU DAT 16
   2.5 DODRŽOVÁNÍ ETICKÝCH PRINCIPŮ V PRŮBĚHU EVALUACE 19
   2.6 OMEZENÍ EVALUACE 19
3. POUŽITÁ LITERATURA 20
4. PŘÍLOHY 21
   4.1 SCÉNÁŘ – VSTUPNÍ ROZHOVOR CS 21
   4.2 DOTAZNÍK – VSTUPNÍ KOMPETENČNÍ TESTOVÁNÍ 23
   4.3 DOTAZNÍK – HODNOCENÍ PŘEDÁNÍ KNOW-HOW 26
   4.4 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ 1CS 28
   4.5 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI 1CS 30
   4.6 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ ZS2 32
   4.7 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI ZS2 34
   4.8 DOTAZNÍK – VÝSTUPNÍ KOMPETENČNÍ TESTOVÁNÍ 36
   4.9 SCÉNÁŘ – VÝSTUPNÍ ROZHOVORY CS 39
   4.10 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ 2CS 40
   4.11 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI 2CS 42
   4.12 SCÉNÁŘ – VÝSTUPNÍ ROZHOVORY RT 44
   4.13 DOTAZNÍK – PEER-REVIEW 45

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Evaluační matice projektu 10
Tabulka 2: Harmonogram sběru dat 17

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Teorie změny 7

SEZNAM ZKRATEK

CAWI	Computer Assisted Web Interviewing
CS	cílová skupina
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
KA	klíčová aktivita
OP	odborný pracovník
OPZ	Operační program Zaměstnanost
PSR	polostrukturované rozhovory
RT	realizační tým
SAQ	Self-administered questionnaire
SP	sociální pracovník
VEZ	vstupní evaluační zpráva
ZEZ	závěrečná evaluační zpráva
ZS	zainteresovaná strana

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT ZAKÁZKY

POPIS PROJEKTU

Evaluovaný projekt se zaměřuje na vytvoření a ověření inovativní metodiky a edukativního webového portálu Akademie porozvodového rodičovství (dále jen Portál). Metodika a Portál jsou v projektu pilotovány ve dvou zapojených subjektech, čímž se ověří funkčnost a aplikovatelnost výstupů v prostředí organizací poskytujících odborné poradenství ohrožené cílové skupině. Oba výstupy mají sloužit jako nástroj pro sociální a odborné pracovníky pracující s rodiči v porozvodové situaci, který jim umožní poskytovat standardizovanou poradensko-edukační podporu založenou na evidence-based přístupu. V projektu bude dále probíhat podpůrná osvětově-edukační kampaň. Předpokládané období realizace projektu je od 1. 7. 2023 do 30. 6. 2026.

PROBLÉMY ŘEŠENY PROJEKTEM

Projekt reaguje na problémy související s absentující službou provázení rodičů v porozvodové/porozchodové situaci. Sociální a odborní pracovníci nejsou zvyklí pracovat s rodiči poradensko-edukačně a mnohdy nevědí, s jakými problémy se rodiče po rozvodu/rozchodu potýkají. Sociálním a odborným pracovníkům chybějí kompetence v oblasti porozvodového/po rozchodového poradenství. Bez metodického ukotvení a požadovaného know-how jsou nejistí svými vlastními kompetencemi, nemají k dispozici existující a relevantní způsoby řešení, nevědí, jak službu zacílit, časově ohraničit a vyhodnotit její výsledek. Rodiče, kteří nenajdou pomoc při řešení konfliktu v porozvodové/rozchodové péči o dítě se znovu obrací na soud, který je zbytečně zatížen a nepřináší efektivní řešení.

CÍLE PROJEKTU

Projekt si stanovil dva hlavní cíle, a to:

- ukotvit principy přístupu k edukaci rodičů po rozvodu/rozchodu,
- zvýšit odborné kompetence SP a OP (schopnosti, dovednosti a know-how).

KLÍČOVÉ AKTIVITY PROJEKTU

- KA1: Tvorba Metodiky a informačně-edukačního portálu
- KA2: Pilotáž vytvořených nástrojů
- KA3: Podpůrná osvětově-edukační kampaň
- KA4: Evaluace

Předmětem evaluace (resp. KA4) jsou aktivity KA1 a KA2, KA3 nebude hlavním těžištěm evaluace projektu, a proto bude zahrnuta pouze okrajově.

CÍLOVÉ A ZAINTERESOVANÉ STRANY PROJEKTU

CS1: Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování

Primární cílovou skupinou intervence projektu jsou pracovníci poskytující odbornou pomoc rodičům nezletilých dětí, kteří prošli situací rozpadu partnerského vztahu a nadále pečují o společné dítě. Zpravidla se jedná o sociální pracovníky, ale může se jednat také o odborné pracovníky poskytující registrované sociální služby odborného sociálního poradenství, o osoby pověřené k výkonu SPOD a o pracovníky rodinných center.

V projektu budou zapojeny dvě organizace (dále jen partneři)[1] poskytující odborné poradenství ohrožené cílové skupině. Partneři poskytující tyto typy služeb: registrované sociální služby Odborné sociální poradenství, služby osob pověřených k výkonu SPOD (poradenství, terapeutická a edukační činnost) a rodinná centra (preventivní poradenské služby). Prvním z partnerů je Poradna pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy (dále jen Poradna) působící v rámci Centra intervenčních a psychosociálních služeb LK, p.o. V Poradně pracuje 15 pracovníků na pozicích psycholog či sociální pracovník, kteří poskytují primárně poradenství, terapii, edukaci a odbornou podporu rodinám v rozvodové situaci nebo prožívajících krizi. Druhým partnerem je organizace Centrum Protěž, z.ú., ve které jsou realizovány programy na podporu rodin v rámci pověření k výkonu SPOD a také na úrovni preventivní bez pověření. V organizaci působí na odborných pozicích cca 9 osob, které pracují s rodinami v krizových životních situací nezřídka spojených s rozvodovou problematikou.

ZS1: Rodiče po rozvodu/rozchodu pečující o společné dítě

Podle dat ČSÚ k roku 2020 končilo rozvodem 21,7 tis. manželství, z nichž v 12,7 tis. žily nezletilé děti. Počet rodin rozpadlých z důvodu rozchodu partnerů je přibližně stejný jako v případě manželství (Paloncyová a kol., 2019). Rozvod nebo rozpad vztahu, ve kterém byly společné děti s sebou nese traumatický potenciál jak pro zapojené děti, tak i pro jejich rodiče. Rodiče se často po rozpadu vztahu potýkají se zakonzervovaným konfliktem, který dále negativně ovlivňuje jejich schopnost pečovat o společné dítě. Mnohdy jsou zaměstnáni vlastními potřebami či dlouhotrvajícím konfliktem s partnerem a vnímají perspektivu dítěte a jeho prožívání. Bez součinnosti rodičů však není možné zajistit dítěti výkon jeho práv vůči rodičům a vyřešit situaci takovým způsobem, aby nebyl nepříznivě ovlivněn další vývoj dítěte. S rodiči je potřeba poradensko-edukačně pracovat, vysvětlovat jim negativní dopady jejich sporu na dítě a zprostředkovat jim perspektivu a potřeby dítěte, aby se předešlo negativním dopadům na dítě.

V projektu budou rodiče po rozvodu/rozchodu pečující o společné dítě podpořeni při příležitosti pilotáže Metodiky a Portálu v partnerských organizacích, která bude doplněna o edukativní obsah cílený výhradně pro rodiče v konfliktu umístěný na vytvořeném veřejně dostupném Portálu.

ZS2: Odborná veřejnost

Za odbornou veřejnost jsou v tomto projektu považováni odborníci zainteresovaní do procesu doprovázení rodin v porozvodové/porozchodové situaci. Konkrétně se jedná o sociální pracovníky, psychology, mediátory, terapeuty a, v širším kontextu také, o soudce či pracovníky OSPOD v roli kolizních opatrovníků. Všechny tyto osoby se v určité míře setkávají či v minulosti setkali s rodiči, kteří prošli rozchodem/rozvodem a přetrvává u nich konflikt vyžadující hledání další podpory při péči o společné dítě. Proto by měli být informováni o návazné podpoře a měli by o ní informovat i rodiče, a to od počátku konfliktu či v průběhu opatrovnického řízení. Měli by rovněž upozorňovat, že je v pořádku se i po skončení řízení obracet na odbornou podporu

[1] Zapojené organizace nejsou přímými partnery projektu dle pravidel ESF OPZ+, nicméně přislíbili součinnost při pilotáži Metodiky a informačně-edukačního portálu.

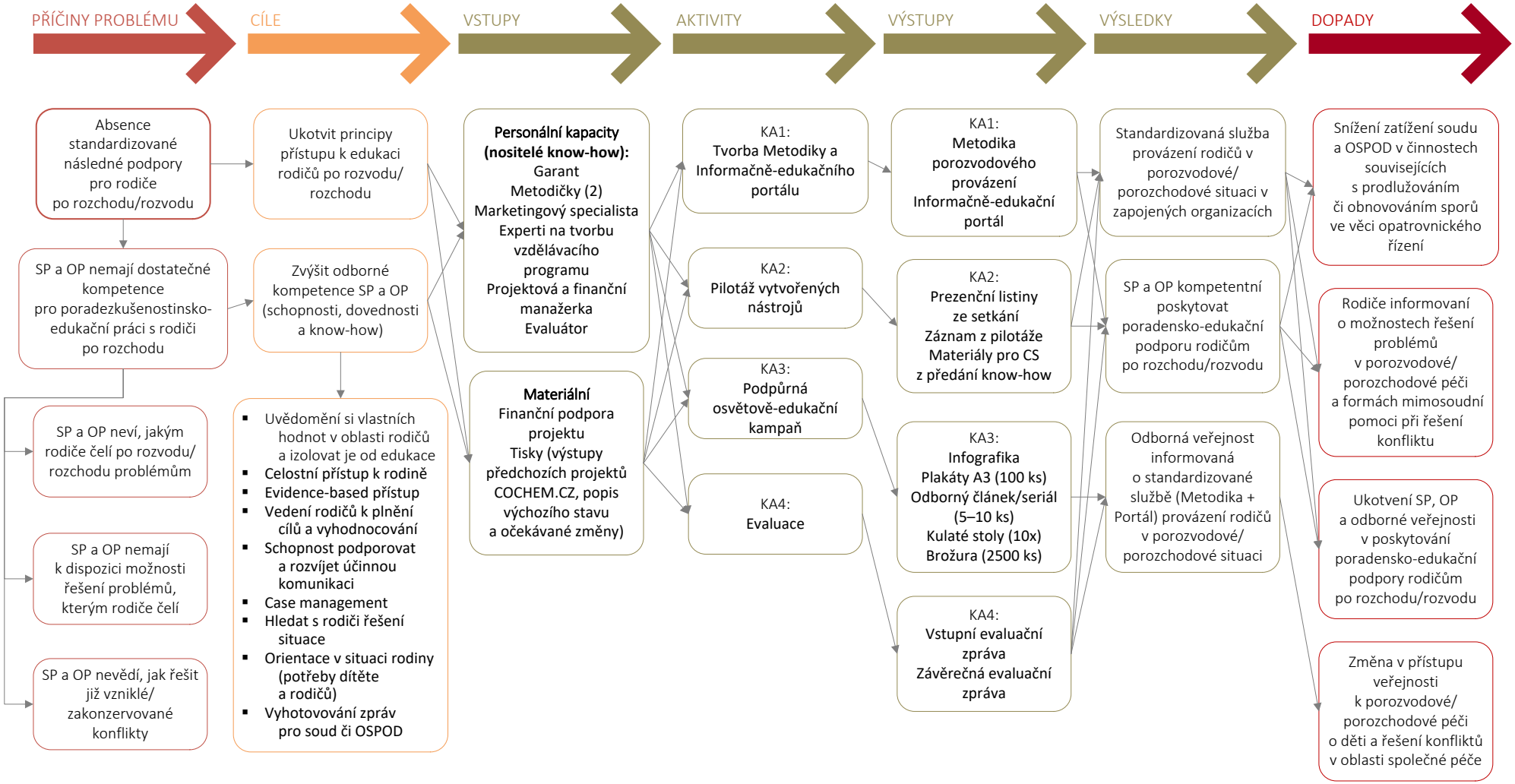
a pomoc. Prostřednictvím podpůrné osvětově-edukační kampaně projektu se zajistí, aby byla odborná veřejnost informována o poskytované službě a rozuměla možnostem pomoci pro rodiče v konfliktu.

Realizátor projektu: COCHEM.CZ

Organizace COCHEM.CZ, z.s. byla založena v roce 2015 za účelem zavedení interdisciplinární spolupráce (cochemské praxe) v Česku jako standardního postupu při opatrovnickém řízení ve věci úpravy poměrů nezletilých po rozvodu. Od té doby realizovala v této oblasti pět projektů podpořených z fondů EU zaměřených na zavádění dílčích systémových změn. Organizace zajišťuje řízení projektu, nastavování klíčových aktivit, evaluaci projektu, a především přináší do projektu know-how v oblasti cochemské praxe. Zástupkyně organizace COCHEM.CZ se významně podílí na přípravě metodiky a řídí také přípravu portálu probíhající ve spolupráci s organizací Educasoft Projects s.r.o., řídí pilotáž vytvořených výstupů ve spolupráci se zapojenými partnery a nastavuje osvětově-edukační kampaň ve spolupráci s marketingovým specialistou.

1.2 TEORIE ZMĚNY

Obrázek 1: Teorie změny



2. DESIGN EVALUACE

Evaluace projektu „Standardizace a vymezení porozvodového/rozchodového provázení“ má charakter teorií vedené evaluace (Chen, 1990), protože nastavení a podmínky projektu neumožňují aplikaci experimentálního designu. V teorií vedené evaluaci se popisují vztahy mezi intervencí a jejími účinky (Remr, 2013). Evaluace tak vychází z předpokládané teorie změny, která identifikuje zamýšlené cíle projektu, mechanismy jejich dosažení a kontextové faktory, které mohou dosažení cílů ovlivnit. Návrh teorie změny je uveden v obrázku 1. Evaluační postup je koncipován tak, aby přinesl empirickou evidenci využitelnou při ověřování teorie změny.

Formativní evaluace se zaměřuje na proces implementace projektu, monitoruje a vyhodnocuje, zda procesy intervence odpovídají předpokládané navržené logice. Poskytuje tak realizátorovi projektu bezprostřední zpětnou vazbu a doporučení. Účelem sumativní evaluace, která se provádí po skončení, resp. s koncem projektu, je vyhodnotit do jaké míry byly dosaženy očekávané cíle. Tato evaluace bude zahrnovat oba přístupy a bude probíhat průběžně během celé realizace projektu.

2.1 CÍLE EVALUACE

FORMATIVNÍ:

Popsat postup realizace projektu.

Sledovat plnění klíčových parametrů projektu a získávat zpětnou vazbu od cílové skupiny a zainteresovaných stran.

Průběžně předávat poznatky formativní evaluace projektovému týmu a navrhovat případná doporučení, která by vedla ke zvýšení účinnosti zaváděné inovace.

SUMATIVNÍ:

Vyhodnotit efektivnost projektu, tzn. míru dosažení stanovených cílů projektu.

Identifikovat změny a celkové efekty projektu.

Vyhodnotit přínos projektu pro cílovou skupinu a zainteresované strany a míru naplnění jejich potřeb.

Změna, přínosy a naplnění potřeb budou u CS a ZS sledovány především v těchto oblastech:

- Ukotvení přístupu SP a OP k edukaci rodičů po rozchodu/rozvodu.
- Kompetence SP a OP v oblasti poskytování edukace rodičům po rozchodu/rozvodu.
- Přínos Portálu a Metodiky pro SP a OP vzhledem k poskytování edukace rodičům po rozvodu/rozchodu.
- Přínos Portálu a Metodiky vzhledem k naplňování potřeb rodičů po rozvodu/rozchodu pečující o společné dítě.
- Uživatelská přívětivost Portálu a Metodiky.

2.2 EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluátor na základě cílů evaluace stanovil následující evaluační otázky, všechny evaluační činnosti povedou k zodpovězení těchto otázek a vyhodnocení intervence projektu. Pro účely sumativní evaluace jsou formulovány EO1 – EO4, přičemž pro účely formativní evaluace slouží také otázky EO2 a EO3, které budou průběžně vyhodnocovány v průběhu projektu, a nakonec zahrnuty jako součást sumativní evaluace prezentované ve formě Závěrečné evaluační zprávy.

EO1: *Došlo u sociálních a odborných pracovníků ke zvýšení kompetencí v oblasti podpory rodičů po rozchodu/rozvodu pečujících o společné dítě?*

EO2: *Podporují výstupy projektu (Metodika a Portál) sociální a odborné pracovníky v naplňování potřeb rodičů v porozvodové situaci?*

EO3: *Přispívají výstupy projektu ke standardizaci služby porozvodového/porozchodového poradenství pro rodiče?*

EO4: *Jakým způsobem jsou dopady projektu udržitelné i po jeho skončení?*

2.3 EVALUAČNÍ MATICE PROJEKTU

Vypracovaná evaluační matice (viz níže) obsahuje evaluační otázky, indikátory, metody sběru dat a zdroj evidence, které budou použity pro zodpovězení uvedených evaluačních otázek. Evaluační otázky pokrývají tři hodnocené oblasti projektu: účelnost, relevanci a udržitelnost.

Tabulka 1: Evaluační matice projektu

OBLAST	EVALUAČNÍ OTÁZKY	INDIKÁTORY	METODA SBĚRU DAT	ZDROJ EVIDENCE
Účelnost	EO1: Došlo u sociálních a odborných pracovníků ke zvýšení kompetencí v oblasti podpory rodičů po rozchodu/rozvodu pečujících o společné dítě?	Počet podpořených SP a OP Zvýšení kompetencí SP a OP po intervenci projektu	Vstupní a výstupní kompetenční testování (CAWI) Polostrukturované rozhovory Desk research	SP a OP Články RT Projektová dokumentace
	EO3: Přispívají výstupy projektu ke standardizaci služby porozvodového/porozchodového poradenství pro rodiče?	Vytvoření výstupů Časové ohraničení služby Vyhodnocování služby Jednotnost pracovníků při výkonu služby Schopnost aplikovat výstupy v praxi	Polostrukturované rozhovory Desk research Test uživatelské přívětivosti a satisfakční šetření	Články RT Projektová dokumentace SP a OP
Relevance	EO2: Podporují výstupy projektu (Metodika a Portál) sociální a odborné pracovníky v naplňování potřeb rodičů v porozvodové situaci?	Frekvence používání výstupů v praxi Změny v postojích a dovednostech SP a OP Relevance obsahu vytvořených výstupů Dostupnost a srozumitelnost výstupů Schopnost zavádět metody edukace do praxe	Peer-review Test uživatelské přívětivosti a satisfakční šetření Polostrukturované rozhovory	Garant projektu SP a OP Články RT
Udržitelnost	EO4: Jakým způsobem jsou dopady projektu udržitelné i po jeho skončení?	Udržitelnost využívání a předávání výstupů mezi pracovníky Sdílení a uchování výstupů	Polostrukturované rozhovory Desk research Peer-review	SP a OP; články RT Garant projektu

2.4 METODOLOGIE EVALUACE

Evaluace bude prováděna na základě evidence-based principů a spočívat bude na relevantních empirických datech (Hendl & Remr, 2017; Donaldson, Christie & Mark, 2009). Bude se opírat o důvěryhodné údaje, které dokumentují přínosy projektu pro cílovou skupinu, tj. sociální pracovníky a osoby poskytující edukaci rodičům po rozvodu nebo rozchodu. Evaluace bude čerpat ze smíšeného výzkumného designu, tedy bude využívat jak kvantitativní, tak kvalitativní metodologii (Cresswell, 2011). Tyto metody umožní zachytit mechanismy, jejichž prostřednictvím ovlivňují projektové aktivity cílovou skupinu (změna u cílové skupiny), a zároveň poskytnou prostor pro reflexi projektu z perspektivy samotné cílové skupiny. Kombinace obou přístupů přináší výhodu lepšího porozumění problematice díky doplňujícím se aspektům kvalitativní a kvantitativní metodologie (Denzin & Lincoln, 2011). Evaluace bude vycházet z výše navržené teorie změny, která bude v průběhu projektu upravována na základě zjištěných poznatků.

2.4.1 EVALUAČNÍ METODY

KOMPETENČNÍ DIAGNOSTIKA

Metoda kompetenční diagnostiky se používá pro posouzení dovedností, znalostí a schopností jednotlivců nebo týmů v určitém oboru či kontextu. Tato metoda je užitečným nástrojem pro hodnocení připravenosti týmu/jednotlivce a identifikaci oblastí, které vyžadují další rozvoj nebo školení. Zároveň je tato metoda vhodným nástrojem pro posouzení změny u cílové skupiny; na základě vstupního a výstupního testování kompetencí lze totiž pozorovat, jak intervence ovlivnila cílovou skupinu. Kompetenční diagnostika bude čerpat primárně z dat zjišťovaných pomocí dotazníkového šetření – vstupního a výstupního kompetenčního testování. Sekundárně budou tato data doplněna o evidenci získanou prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, které budou usilovat o zachycení změny u cílové skupiny. Vstupní data rovněž poslouží pro účely formativní evaluace.

TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI (USER-TEST)

Test uživatelské přívětivosti je proces shromažďování informací o použitelnosti a celkové uživatelské zkušenosti od uživatelů během procesu návrhu. Tato metoda se používá k identifikaci potenciálních problémů ve způsobu, jakým uživatelé produkt používají a k návrhu zlepšení, která mohou zvýšit jeho uživatelskou přívětivost. Účelem použití této metody bude posoudit uživatelskou přívětivost Portálu pro cílovou skupinu a identifikovat případné nedostatky uživatelského rozhraní a obtíže při interakci uživatelů s Portálem. Aby bylo možné získat více podnětů ze strany uživatelů, budou data zjišťována pomocí dvoufázového dotazníkového šetření; společně s vlastním dotazníkovým šetřením bude sestaven soubor úkolů, které by měli respondenti na Portálu provést. Účastníci výzkumu budou své postupy zaznamenávat a hodnotit prostřednictvím uzavřených a otevřených otázek. Takto získaná evidence bude sloužit pro účely formativní i sumativní evaluace.

SATISFAKČNÍ VÝZKUM

Pomocí satisfakčního výzkumu bude od cílové skupiny získávána zpětná vazba ke konkrétnímu výstupu, aktivitě či produktu. Tento druh výzkum umožňuje získat hodnotný pohled uživatelů daného výstupu a pomáhá zabezpečit, že tyto výstupy splňují potřeby a očekávání jejich uživatelů. Účelem satisfakčního výzkumu bude zjistit spokojenost odborných a sociálních pracovníků s výstupy projektu (Metodika a Portál) a identifikovat oblasti pro případné zlepšení. Data budou sbírána pomocí dotazníkového šetření, které bude spojené se sběrem dat pro test uživatelské přívětivosti, bude tak administrováno ve dvou vlnách, díky čemuž bude možné získat více podnětů ze strany uživatelské cílové skupiny a zároveň je v rámci projektu zapracovat. Získaná evidence bude sloužit pro účely formativní i sumativní evaluace. Mimo dotazníkové šetření bude satisfakční výzkum vycházet také z dat získaných pomocí polostrukturovaných rozhovorů, které poskytnou hlubší pochopení o zkušenostech a názorech cílové skupiny.

PEER-REVIEW

Metoda peer-review spočívá v hodnocení vědecké práce nebo myšlenky (produktu) expertů v dané oblasti. Tato metoda umožňuje posoudit výstupy z perspektivy odborného hodnotitele, který má hluboké znalosti o problematice porozvodového rodičovství. Zahrnutím metody peer-review do evaluace projektu se zajistí, že vytvořené výstupy budou dosahovat adekvátního odborného standardu. V projektu je již vybrán hodnotitel, který je zároveň odborným garantem projektu. Hodnocení bude provedeno pomocí dotazníku, který sestaví evaluátor na základě obsahu vytvořených výstupů, dotazník se bude skládat z uzavřených a otevřených otázek a poslouží jako vodítko pro garanta při hodnocení výstupů projektu.

2.4.2 METODY SBĚRU DAT

V souvislosti s formativní evaluací budou sbírána data, za účelem získání zpětné vazby od cílové skupiny na aktivity projektu a vytvářené výstupy projektu a ověření plnění projektových indikátorů. Metody sběru dat pro účely formativní evaluace budou následující: dotazníkové šetření, neformální rozhovory a desk research. Pro sumativní evaluaci budou sbírána data za účelem vyhodnocení změny u CS při práci s klienty (rodiči po rozvodu/rozchodu) a vyhodnocení míry dosažení stanovených cílů a očekávaných výsledků projektu. Metody sběru dat pro účely sumativní evaluace budou následující: dotazníkové šetření, polostrukturované rozhovory a desk research. Kombinace kvalitativních a kvantitativních metod sběru dat a jejich syntéza umožní dosáhnout větší robustnosti, spolehlivosti a přesnosti získané evidence, čímž bude posílena validita závěrů evaluace. Všechny sběry dat jsou přehledným způsobem uvedeny níže v Harmonogramu sběru dat (viz Tabulka 3). V přílohách této zprávy je dále navržena konkrétní podoba jednotlivých výzkumných nástrojů, tj. dotazníků a scénářů polostrukturovaných rozhovorů.

DESK RESEARCH

Popis metody

Metoda desk research umožňuje shromažďovat existující informace a údaje týkající se zkoumaného tématu. Desk research je založen na obsahové analýze relevantních dokumentů, popř. sekundární analýze dostupných dat. Realizace tohoto typu výzkumu je v kontextu realizované evaluace opodstatněná vzhledem k potřebě získat kontextové informace (Babbie, 2016).

Zdroje dat

Při evaluaci projektu budou využity následující zdroje a dokumenty:

- Projektová dokumentace (Popis projektu a jeho přílohy, Zprávy o realizaci projektu, zápisy ze schůzí s projektovým týmem aj.),
- Dokumentace týkající se realizace klíčových aktivit (Záznam z pilotáže, prezenční listiny, materiály pro cílovou skupinu z předání know-how aj.),
- Relevantní odborná literatura (např. Šimůnková Petrovská, 2018; Mikulková, 2021).

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Popis metody

Dotazníkové šetření je kvantitativní, standardizovaná metoda sběru dat, kdy výzkumník není přítomen vyplňování dotazníku. Nástrojem sběru dat je dotazník, který obsahuje především uzavřené otázky, může však obsahovat také kvalitativní složku v podobě otevřených otázek (Babbie, 2016). V evaluaci se předpokládá využití dvou technik sběru, a to CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*), kdy distribuce dotazníků probíhá prostřednictvím webového rozhraní, a SAQ (*Self-Administered Questionnaire),* kdy je distribuován dotazník v papírové formě.

Předmět šetření a zdroje dat

Šetření se zaměří na širokou škálu aspektů projektu, zejm. na vyhodnocení kompetencí zapojené cílové skupiny před a po intervenci, resp. po předání know-how a pilotáži Metodiky a Portálu u partnerských organizací. Dále se bude jeho prostřednictvím zjišťovat uživatelská přívětivost a spokojenost s obsahem Portálu a Metodiky z pohledu podpořené CS. Dále bude dotazníkové šetření aplikováno v rámci kulatých stolů, kde bude zjišťovat spokojenost s obsahem Portálu a Metodiky ze strany odborné veřejnosti. Dotazníkové šetření bude realizováno s následujícími skupinami respondentů:

- odborní a sociální pracovníci partnerských organizací (6 osob),
- odborná veřejnost – účastníci kulatých stolů,
- garant projektu.

S cílem zajistit potřebná data bude realizováno sedm dotazníkových šetření. Pomocí **prvního šetření** s cílovou skupinou (vstupní kompetenční testování) bude zachycena výchozí situace před intervencí projektu. Šetření je naplánováno po dokončení přípravy výstupů v KA1 a před předáním know-how cílové skupině, cca 1/2025. Dotazování se zaměří na následující oblasti kompetencí:

- uvědomění si vlastních hodnotových postojů v oblasti rodičovství a osvojení si dovednosti nepromítat je do práce s rodiči,
- metody přístupu ke klientovi/klientům při zachování celostního přístupu k rodině jako systému,
- vedení klientů k plnění cílů, ověřování plnění cílů, hodnocení plnění cílů,
- práce s dynamikou rozvedeného rodičovského páru s důrazem na komunikaci a strategii domlouvání,
- schopnost podporovat a rozvíjet účinnou komunikaci mezi rodiči,
- schopnost konfrontovat konkrétní představy rodičů s výzkumnými daty spojenými s potřebami dětí a jejich prožíváním v rámci porozvodové situace, racionální posuzování situace,
- schopnost orientovat se v situaci rodiny, potřeb rodičů a dítěte a porozumět jejich prožívání,
- vyhotovování zpráv z poskytované služby, pokud je účast na ni rodičům nařízena soudem či OSPOD,
- schopnost motivovat rodiče skrze pojmenovávání potřeb jejich dětí.

Pomocí druhého šetření s cílovou skupinou (Hodnocení předání know-how) bude zachycena zpětná vazba v ohledu na vzdělávací workshop pro účely formativní evaluace. Šetření proběhne v následujícím pracovním týdnu po skončení workshopu, cca 2/2025. Dotazování se zaměří následující aspekty:

- srozumitelnost předávaných informací,
- obsahové a tematické pokrytí vzdělávacího workshopu,
- struktura vzdělávacího workshopu.

Pomocí **třetího šetření** s cílovou skupinou (Satisfakční výzkum 1CS a Test uživatelské přívětivosti 1CS) bude zachycena zpětná vazba v ohledu na vytvořené výstupy projektu (Metodika a Portál) pro účely formativní evaluace. Šetření je naplánované předběžně po třech měsících po začátku pilotáže, resp. KA2, cca 5/2025. Dotazování se zaměří na následující aspekty:

- spokojenost s obsahem výstupů,
- spokojenost se strukturou výstupů,
- srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů,
- uživatelská přívětivost výstupů.

Pomocí **čtvrtého šetření** se zainteresovanou skupinou 2 (Satisfakční šetření ZS2 a Test uživatelské přívětivosti ZS2) bude zachycena zpětná vazba v ohledu na představené výstupy, v rámci kulatých stolů, pro účely formativní a sumativní evaluace. Šetření proběhne vždy v návaznosti na realizaci kulatých stolů (10 kulatých stolů, cca 15 osob/kulatý stůl). Test uživatelské přívětivosti proběhne jen za předpokladu, že respondenti již měli příležitost si osobně vyzkoušet Portál. Dotazování se zaměří na následující aspekty:

- spokojenost s obsahem výstupů,
- spokojenost se strukturou výstupů,
- srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů,
- uživatelská přívětivost výstupů.

Pomocí **pátého šetření** s cílovou skupinou (Výstupní kompetenční testování) bude zachycena výstupní situace po intervencí projektu. Šetření je naplánované v návaznosti na ukončení pilotáže v zapojených organizacích, cca 1/2026. Z hlediska charakteru metody kompetenční diagnostiky bude dotazníkové šetření totožné se Vstupním kompetenční testováním. Pomocí **šestého šetření** s cílovou skupinou (Satisfakční šetření 2CS a Test uživatelské přívětivosti 2CS) bude zachycena zpětná vazba v ohledu na vytvořené výstupy projektu (Metodika a Portál) pro účely sumativní evaluace a dále pro účely formativní evaluace bude na základě zpětné vazby formulováno doporučení realizačnímu týmu v souvislosti s finalizací výstupů projektu. Šetření je naplánované v návaznosti na dokončení pilotáže výstupů s menším odstupem, který zajistí ukotvení stanovisek cílové skupiny ohledně výstupů, cca 2/2026. Dotazování se zaměří na následující aspekty:

- spokojenost s obsahem výstupů,
- spokojenost se strukturou výstupů,
- srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů,
- uživatelská přívětivost výstupů.

Pomocí **sedmého šetření** s odborným garantem projektu (Peer-review) bude vyhodnocena obsahová a odborná stránka výstupů projektu pro účely sumativní evaluace. Šetření je naplánováno na období finalizace projektu v ohledu na povinnosti evaluátora odevzdat prefinální verzi Závěrečné evaluační zprávy, cca 6/2026. Pro potřeby zápisu hodnocení připraví evaluátor dotazník s uzavřenými a otevřenými otázkami, které se zaměří na následující aspekty:

- odborná úroveň výstupů,
- přehlednost, srozumitelnost a strukturovanost výstupů,
- praktické využití výstupů,
- udržitelnosti výstupů po skončení projektu.

POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY

Popis metody

Polostrukturovaný rozhovor je kvalitativní metodou sběru dat spočívající ve vedení rozhovoru podle scénáře, který obsahuje předem připravené otázky či podněty k diskusi. Polostrukturované rozhovory jsou flexibilnější a volnější než strukturované, ale jsou organizovanější a systematičtější než nestrukturované rozhovory (Wildemuth, 2009). Cílem rozhovoru je rekonstrukce předmětu výzkumu ze subjektivní perspektivy jednotlivých respondentů a získání souhrnu jejich zkušeností. Ačkoliv celkové zaměření jednotlivých rozhovorů sleduje identický cíl definovaný na začátku, jsou jednotlivým respondentům poskytnuty příležitosti ke sdílení svých zkušeností.

Předmět šetření a zdroje dat

Účelem polostrukturovaných rozhovorů je přinést data jak pro formativní, tak i sumativní evaluaci. Rozhovory budou realizovány především s cílovou skupinou projektu a se zástupkyněmi realizačního týmu metodičkami projektu. V počáteční fázi projektu proběhnou **vstupní rozhovory** s cílovou skupinou, které se zaměří na následující aspekty:

- náplň pracovní činnosti v ohledu na edukaci rodičů po rozvodu/rozchodu;
- aplikace odborných metod v praxi;
- struktura a standardizace edukace v organizaci;
- potřeba podpory v konkrétních oblastech.

Data z rozhovorů poslouží jako evidence stavu cílové skupiny před intervencí projektu a dále bude na jejich základě formulováno doporučení pro realizační tým vzhledem k obsahu vzdělávacího workshopu. Vstupní rozhovory jsou naplánovány na období před dokončením přípravy výstupů v KA1, cca 11/2024. V konečné fázi projektu proběhnou **výstupní rozhovory** s cílovou skupinou a realizačním týmem projektu, které se zaměří na následující aspekty:

- průběh realizace a dopady projektu;
- získávání odborných kompetencí;
- hodnocení Metodiky a Portálu;
- přenos poznatků Metodiky a Portálu do praxe;
- aplikace principů Metodiky v organizacích;
- identifikace podmínek pro uplatnění Metodiky a Portálu při poskytování edukace rodičům v rozvodu/rozchodu.

Data z rozhovorů poslouží jako evidence stavu cílové skupiny po intervenci projektu, čímž poslouží jako jeden ze zásadních zdrojů evidence pro sumativní evaluaci. Rozhovory s realizačním týmem dále poskytnou zdroj evidence ohledně plnění projektových indikátorů a stanovených cílů a vhled do průběhu jednotlivých KA a jejich dopadu na cílovou skupinu. Výstupní rozhovory s cílovou skupinou jsou naplánovány v návaznosti na dokončení pilotáže výstupů s menším odstupem, který zajistí zvědomení znalostí a kompetencí cílové skupiny, cca 2/2026. Výstupní rozhovory s realizačním týmem jsou naplánovány na období finalizace projektu, aby bylo možné zcela vyhodnotit průběh všech KA projektu, cca 6/2026.

Sběr a zpracování dat

Předpokládá se, že rozhovory budou primárně probíhat online na platformě Skype (popř. Zoom či Microsoft Teams), která umožňuje realizaci videohovoru a jeho nahrávání. Respondentům bude zaslán informační e-mail, ve kterém budou informováni o předpokládaných tématech rozhovoru a obdrží odkaz na Skypový link schůzky. Rozhovory povedou členové evaluačního týmu, před provedením rozhovorů bude zajištěn informovaný souhlas respondentů s pořízením záznamu rozhovoru, v jehož rámci budou respondenti poučení o způsobu nakládání s daty získanými z rozhovoru. Rozhovory se uskuteční podle časových možností respondentů. Výstupní rozhovory s cílovou skupinou jsou naplánovány s menším odstupem v návaznosti na dokončení pilotáže výstupů, který zajistí zvědomení znalostí a kompetencí cílové skupiny, cca 2/2026. Výstupní rozhovory s realizačním týmem jsou naplánovány na období finalizace projektu, aby bylo možné zcela vyhodnotit průběh všech KA projektu, cca 6/2026.

Nahrávky rozhovorů budou následně doslovně přepsány, transkripty budou obsahovat důležité identifikační údaje o respondentovi a vedení rozhovoru při zachování anonymity. Přepisy budou zpracovány pomocí obsahové analýzy dat za využití metody otevřeného kódování, k čemuž bude využit software MAXQDA.

NEFORMÁLNÍ ROZHOVORY

Neformální rozhovory představují kvalitativní metodu sběru dat, která zahrnuje nestrukturované konverzace s účastníky či informátory. Rozhovory probíhají nahodile v různých situacích, kdy se výzkumník setkává se svými informátory. Během těchto rozhovorů mohou být účastníci povzbuzováni, aby sdíleli své názory, zkušenosti a pohledy na daný jev či aktivitu. Rozhovory nejsou předem navrženy nebo zacíleny na určitá témata, probíhají v uvolněném prostředí, které umožňuje spontánní komunikaci.

Tato metoda umožňuje získat hlubší a kontextuální porozumění situaci či aktivitám, které jsou předmětem evaluace. Vzhledem k výše popsané charakteristice metody nelze předem stanovit předmět šetření ani období sběru.

2.4.3 HARMONOGRAM SBĚRU DAT

Níže je uveden harmonogram sběru dat, který se bude aktualizovat na základě průběhu klíčových a dílčích aktivit projektu.

Tabulka 2: Harmonogram sběru dat

ČINNOST	METODA SBĚRU DAT	RESPONDENTI	TEMATICKÉ ZAMĚŘENÍ ŠETŘENÍ	ODHADOVANÝ ČASOVÝ RÁMEC
Vstupní rozhovory	Polostrukturované rozhovory	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Náplň pracovní činnosti v ohledu na edukaci rodičů po rozvodu/rozchodu; aplikace odborných metod v praxi; struktura a standardizace edukace v organizaci; potřeba podpory v konkrétních oblastech.	11/2024
Vstupní kompetenční testování	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Oblasti kompetencí SP a OP: dovednost nepromítat hodnotové postoje v oblasti rodičovství do práce s rodiči; metody celostního přístupu ke klientům; vedení klientů k plnění cílů; ověřování a hodnocení plnění cílů; práce s dynamikou rodiny; rozvíjení účinné komunikace mezi klienty; evidence-based přístup, racionální posuzování rodinné situace; orientace v rodinné situaci; vyhotovování zpráv.	1/2025
Hodnocení předání know-how	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Srozumitelnost předávaných informaci; obsahové a tematické pokrytí vzdělávacího workshopu; struktura vzdělávacího workshopu.	2/2025
Satisfakční výzkum 1CS	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Spokojenost s obsahem výstupů; spokojenost se strukturou výstupů; srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů.	5/2025
Test uživatelské přívětivosti 1CS	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Uživatelská přívětivost výstupů.	5/2025
Satisfakční šetření ZS2	Dotazníkové šetření	Účastníci kulatých stolů (15 osob/ kulatý stůl)	Spokojenost s obsahem výstupů; spokojenost se strukturou výstupů; srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů.	V návaznosti na kulaté stoly
Test uživatelské přívětivosti ZS2	Dotazníkové šetření	Účastníci kulatých stolů (15 osob/ kulatý stůl)	Uživatelská přívětivost výstupů.	V návaznosti na kulaté stoly

Výstupní kompetenční testování	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Oblasti kompetencí SP a OP: dovednost nepromítat hodnotové postoje v oblasti rodičovství do práce s rodiči; metody celostního přístupu ke klientům; vedení klientů k plnění cílů; ověřování a hodnocení plnění cílů; práce s dynamikou rodiny; rozvíjení účinné komunikace mezi klienty; evidence-based přístup, racionální posuzování rodinné situace; orientace v rodinné situaci; vyhotovování zpráv.	1/2026
Výstupní rozhovory CS	Polostrukturované rozhovory	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Průběh realizace a dopady projektu; získávání odborných kompetencí; hodnocení Metodiky a Portálu; přenos poznatků Metodiky a Portálu do praxe; aplikace principů Metodiky v organizacích; identifikace podmínek pro uplatnění Metodiky a Portálu při poskytování edukace rodičům v rozvodu/rozchodu.	2/2026
Satisfakční šetření 2CS	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Spokojenost s obsahem výstupů; spokojenost se strukturou výstupů; srozumitelnost a tematické pokrytí výstupů.	2/2026
Test uživatelské přívětivosti 2CS	Dotazníkové šetření	Sociální a odborní pracovníci (6 osob)	Uživatelská přívětivost výstupů.	2/2026
Výstupní rozhovory RT	Polostrukturované rozhovory	Realizační tým (2 osoby)	Průběh realizace a dopady projektu; rozvoj odborných kompetencí SP a OP; hodnocení Metodiky a Portálu; přenos poznatků Metodiky a Portálu do praxe SP a OP; aplikace principů Metodiky v organizacích; identifikace podmínek pro uplatnění Metodiky a Portálu v organizacích po skončení projektu.	6/2026
Peer-review	Dotazník	Garant projektu	Odborná úroveň Metodiky a Portálu; přehlednost, srozumitelnost a strukturovanost Metodiky a Portálu; obsahové pokrytí a relevance Metodiky a Portálu; praktické využití Metodiky a portálu.	6/2026

2.5 DODRŽOVÁNÍ ETICKÝCH PRINCIPŮ V PRŮBĚHU EVALUACE

Při realizaci zakázky bude postupováno v souladu s Etickým kodexem evaluátora (www.czecheval.cz). INESAN se při své evaluační činnosti dále řídí Formálními standardy provádění evaluací (www.czecheval.cz) a z titulu členství v AAPOR (*American Association for Public Opinion Research*) také kodexem této asociace.

2.6 OMEZENÍ EVALUACE

Každá evaluace probíhá v konkrétních podmínkách, které vytváří určité limity. Při realizaci evaluace je potřeba respektovat obecně limity finančních a lidských zdrojů. V dalším ohledu jsou to zvláště limity vycházející z povahy zvolené metodologie a designu evaluace.

Teorií vedená evaluace se zaměřuje na to, jak se zásah hodí do konkrétní teoretické koncepce a jaký je jeho účinek na základě stanovené teorie, z čehož vychází určitá omezení. Interpretace výsledků může být ovlivněna subjektivním chápáním teorie, různí evaluátoři mohou mít odlišné názory na to, jak teorie funguje a jaký by měl být její vliv. Teorie může být založena na určitých předpokladech, které se později ukážou jako neplatné, nebo může opomenout neočekávané či nepředvídatelné faktory, které mohou ovlivnit výsledky. Pro dosažení co nejlepších výsledků je zásadní, aby teorií vedená evaluace byla prováděna s pečlivostí a výsledky se musí interpretovat s ohledem na možná omezení a zkreslení.

Výsledky získané kvalitativní metodologií mají kvalitativní charakter (identifikace tříd vlastností), nelze je zobecňovat na celou populaci dotazovaných osob a nemá zde také význam kvantifikace, která je závislá na konstrukci vzorku reprezentativním způsobem. Tento problém je řešen doplněním kvantitativní metodologie, která poskytne zjištění o rozšíření sledovaných jevů napříč sledovanou populací, přičemž je nutné vzít v úvahu, že velikost vzorku, která vychází z počtu podpořených osob v projektu je nízká, tudíž není zcela reprezentativní.

Další omezení pak vycházejí z charakteru zvolených metod sběru dat. Metoda desk research je založena na získávání rozsáhlých informačních pramenů, její omezení je dané rozsahem a dostupností stávajících pramenů.

Dalším omezením evaluace je validita dat získaná kvalitativními rozhovory. Data získaná tímto způsobem jsou nepřímé a filtrované informantem. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní hodnocení, které podléhá řadě vlivů a může se měnit nejen díky časovému odstupu (role paměti, změna perspektivy), ale může se také lišit v důsledku momentální nálady respondenta nebo jeho postoje k tazateli. Přítomnost výzkumníka při dotazování je spojena s problémem sociální desirability spočívající v tom, že respondenti mohou odpovídat tak, aby byli pozitivně vnímáni. Respondenti mohou např. vnímat evaluaci jako hodnocení jejich práce, v důsledku čehož mohou mít tendenci některé skutečnosti uvádět zkresleně, případně některé zcela vynechat. Rozhovory provádí tazatelé, kteří dokáží získat důvěru a zároveň nenarušují osobní hranice dotazovaných. Otázky pokládají co možná nejvíce srozumitelně a dbají na to, aby respondent měl čas zformulovat vlastní odpověď a nepokládali sugestivní otázky. Respondentům je vysvětlen účel evaluace a zdůrazněn význam jejich zkušenosti.

Také použité kvantitativní metody sběru dat mají svá omezení. Omezením metody je menší množství získaných informací a omezená možnost validovat relevantnost a pravdivost odpovědí. Je zde např. riziko nepochopení dotazu bez možnosti klást upřesňující otázky. Problematická je také nižší ochota respondentů věnovat otázkám pozornost. Stejně jako u rozhovorů mají výpovědi subjektivní charakter a jsou ovlivněny aktuální situací a nastavením respondenta.

3. POUŽITÁ LITERATURA

Babbie, E. R. (2016). The practice of social research. Cengage Learning.

Chen, H. T. (1990). Theory-driven evaluations. Thousand Oak, CA: Sage.

Creswell, J. W., & Clark, V. P. (2011). Mixed methods research. SAGE Publications..

Český Statistický Úřad. (n.d.). Století statistiky: Sňatky a rozvody. https://www.czso.cz/csu/stoletistatistiky/snatky-a-rozvody

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2011). *The Sage handbook of qualitative research*. sage.

Donaldson, S. I., Christie, Ch. A. & Mark, M. M. (eds.). (2009). What Counts as Credible Evidence in Applied Research and Evaluation Practice? SAGE Publishing.

Hendl, J. & Remr, J. (2017). Metody výzkumu a evaluace. Portál.

Kuchařová V. (2019). Neúplné rodiny. VÚPSV, v. v. i.

Mikulková, M. (2021). Hlavu vzhůru po rozvodu?!. Grada.

Morra Imas, L. G., Rist, R. (2009). The Road to Results, Designing and Conducting Effective Development Evaluations. The World Bank.

Paloncyová, J., Barvíková, J., Höhne, S.

Remr, J. (2013). Srovnání vybraných přístupů k realizaci evaluací. Evaluační teorie a praxe, 1(1).

Šimůnková Petrovská, K. & Součková, A. (2020). Třetí rodič: prakticý průvodce nevlastním rodičovstvím. Asociace třetích rodičů.

Wildemuth, B. M. (2009). Applications of social research methods to questions in information and library science. Libraries Unlimited.

4. PŘÍLOHY

U všech uvedených scénářů a dotazníků se očekává alespoň mírná úprava na základě případných změn v projektu či nových informací, které se v průběhu projektu objeví. Všechny nástroje sběru dat budou konkrétně dolaďovány dle potřeby po celou dobu evaluace projektu.

4.1 SCÉNÁŘ – VSTUPNÍ ROZHOVOR CS

Scénář vstupního rozhovoru s odbornými a sociálními pracovníky, může dojít k dílčím úpravám vzhledem k průběhu projektu.

VSTUPNÍ ROZHOVOR S ODBORNÝMI A SOCIÁLNÍMI PRACOVNÍKY
1 ÚVOD
Na začátku rozhovoru proběhnou následující kroky: ▪ uvítání ▪ představení tazatele ▪ vysvětlení účelu rozhovoru ▪ poskytnutí informací o způsobu nakládání s daty získání informovaného souhlasu respondenta
2 SITUACE RESPONDENTA
2.1 Na jaké pozici v organizaci pracujete? 2.2 Co všechno obsahuje Vaše práce? S jakými typy klientů se setkáváte? *Jakou část z nich představují rodiče po rozvodu či rozchodu pečující o společné děti?*
3 STRUKTURA A STANDARDIZACE EDUKACE V ORGANIZACI
3.1 Jakým způsobem pracujete s rodiči po rozvodu/rozchodu? Je podpora rodičů nějakým způsobem časově ohraničená? Je poskytování služby nějakým způsobem strukturované? Jak? *Např.: Máte předem stanovené tematické oblasti, které chcete pokrýt? Jaké?* 3.2 Máte nějakou metodiku či jiný materiál, ze kterého vycházíte při poskytování služby? Je poskytování podpory rodičům po rozvodu/rozchodu u Vás v organizace napříč pracovníky sjednocené? *Pokud ano: Jakým způsobem?* *Pokud ne: Uvítal/a byste sjednocení přístupu k takovým klientům?* 3.3 Máte pocit, že je ve Vaší organizaci edukace rodičů po rozvodu/rozchodu standardizovaná? *Pokud ano: Co podle Vás standardizaci služby zaručuje?*
4 APLIKACE ODBORNÝCH METOD A KOMPETENCÍ V PRAXI
4.1 Využíváte nějaké odborné metody, techniky či pomůcky při poskytování podpory rodičům po rozvodu/rozchodu?

Jaké, můžete mi je popsat?

(*Využíváte např.: rodičovský plán, židličkovou metodu, test rodinného systému FAST apod.?)*

V čem vidíte jejich přínosy a v čem jejich nedostatky?

4.2 Jaké znalosti nejčastěji uplatňujete při poskytování edukace rodičům po rozvodu/rozchodu?

(Tematicky např.: rozvíjení vztahu dítě rodič, vývojová psychologie dítěte, komunikace v rodině, specifické rodičovské kompetence v porozvodovém rodičovství, rodičovský tým a rozšířený rodičovský tým, sociálně-právní aspekty života po rozvodu apod.)

4.3 Zpracováváte nějaké výstupy typu zprávy pro soud či OSPOD?

Pokud ano: *Cítíte se u toho sebejistě?*

Máte pocit, že je jasně specifikováno, co má zpráva obsahovat?

5 OČEKÁVÁNÍ OD PROJEKTU

5.1 Co očekáváte, že Vám projekt přinese?

Můžete konkretizovat na dané oblasti znalostí, metody, techniky či pomůcky?

5.2 Co byste si představoval/a, že bude obsahovat vytvořená Metodika zaměřující se na porozvodové rodičovství?

Můžete specifikovat konkrétní oblasti, praktické návody či cvičení.

5.3 Jakým způsobem by měl podle Vás vypadat Informačně-edukační portál vycházející z Metodiky?

Za jakých předpokladů si dokážete představit, že ho budete využívat v rámci sezení s klienty?

6 ZÁVĚR

6.1 Je zde ještě nějaká skutečnost, o které jsme nehovořili a kterou byste chtěl/a sdělit?

4.2 DOTAZNÍK – VSTUPNÍ KOMPETENČNÍ TESTOVÁNÍ

Dotazník pro vstupní kompetenční testování zapojených odborných a sociálních pracovníků, může dojít k dílčím úpravám na základě průběhu projektu (na základě vytvořené Metodiky a informačně-edukačního portálu).

1. Jaká je Vaše pozice v Organizaci?
(Vypište)

- _____

2. Zastáváte nebo jste zastával/a v této organizaci také jinou pozici?
(Označte pouze jednu možnost)

- ano 1
- ne ..... 2 POKRAČUJTE OTÁZKOU 4

3. O jakou pozici se jedná/jednalo?
(Můžete označit více možností)

a) sociální pracovník ..... ❑
b) psycholog ..... ❑

c) jinou *(vypište)*: _____

4. Se kterými cílovými skupinami pracujete?
(Můžete označit více možností)

a) rodiče, kteří přicházejí do párové terapie ..... ❑
b) rodiče po rozvodu/rozchodu (práce s páry) ..... ❑
c) muži po rozvodu/rozchodu (práce s jednotlivci) ..... ❑
d) ženy po rozvodu/rozchodu (práce s jednotlivci) ..... ❑
e) děti rodičů po rozvodu/rozchodu ..... ❑

f) jiné *(vypište)*: _____

5. Do jaké míry se cítíte sebejistý/á v následujících situacích:
(Označte pouze jednu možnost v každém řádku)

	jistý/á				nejistý/á
a) edukace rodičů po rozvodu/rozchodu	5	4	3	2	1
b) příprava obsahu edukace	5	4	3	2	1
c) vedení rodičů k plnění dílčích cílů	5	4	3	2	1
d) ověřování a vyhodnocování poskytované edukace rodičům po rozvodu vzhledem k jejím cílům	5	4	3	2	1
e) identifikace potřeb dítěte	5	4	3	2	1
f) identifikace potřeb rodičů	5	4	3	2	1
g) tvorba/asistence při tvorbě rodičovského plánu	5	4	3	2	1
h) využívání portálu při edukaci rodičů po rozvodu	5	4	3	2	1
i) spolupráce s ostatními profesemi:					
soudce	5	4	3	2	1
OSPOD	5	4	3	2	1
psychologové	5	4	3	2	1
advokáti	5	4	3	2	1
mediátoři	5	4	3	2	1

6. Ohodnoťte následující kompetence/vědomosti z hlediska míry Vaší znalosti, porozumění a schopnosti je aplikovat v praxi při edukaci rodičů po rozvodu/rozchodu.

(Označte v každém řádku buď 1=málo nebo 2= dobře nebo 3 = nejlépe)

	znám			rozumím			vím, jak aplikovat v praxi		
a) celostní přístup ke klientovi/klientům (rodina jako celistvý systém)	1	2	3	1	2	3	1	2	3
b) rozvíjení vztahu dítě – rodič po rozchodu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
c) komunikace rodič s dítětem o nové situaci	1	2	3	1	2	3	1	2	3
d) fungování rodičovského týmu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
e) rozšířený rodičovský tým – třetí rodič	1	2	3	1	2	3	1	2	3
f) noví sourozenci	1	2	3	1	2	3	1	2	3
g) sociální okolí rodiny po rozvodu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
h) vytváření rodičovského plánu v porozvodovém rodičovství	1	2	3	1	2	3	1	2	3
i) komunikace mezi rodiči	1	2	3	1	2	3	1	2	3
j) vyvracení mýtů a předsudků o porozvodovém rodičovství	1	2	3	1	2	3	1	2	3

7. Které z těchto metod používáte během poradenské činnosti?

(Označte v každém řádku pouze jednu odpověď)

	znám a používám	nepoužívám, ale měl/a bych zájem	nepoužívám a nezajímá mě/nepovažuji ji za přínosnou
a) židličková metoda	1	2	3
b) metoda Sandplay	1	2	3
c) Archipelago	1	2	3
d) Test rodinného systému FAST	1	2	3
e) jiné *(vypište)*:	1	2	3

8. Které nástroje, vědomosti a dovednosti, jež aktuálně nemáte, byste potřeboval/a v souvislosti s poskytováním edukace rodičům po rozvodu/rozchodu?

(Vypište)

- _____

- _____

9. V čem nyní spatřujete největší systémovou překážku při získávání komplexních informací o situaci rodiny po rozvodu?

(Vypište)

- _____

- _____

10. Pokud byste měl/a nyní vysvětlit rodičům, co je to rodičovská odpovědnost a jak ji vykonávat v době po rozvodu, cítil/a byste se:

(Označte pouze jednu možnost)

- velmi nejistě 1
- spíše nejistě 2
- spíše jistě 3
- velmi jistě 4

11. Pokud byste měl/a nyní napsat zprávu na soud/OSPOD, která bude validním a relevantním podkladem pro případné rozhodování soudu/OSPODu, cítil/a byste se:

(Označte pouze jednu možnost)

- velmi nejistě 1
- spíše nejistě 2
- spíše jistě 3
- velmi jistě 4

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.3 DOTAZNÍK – HODNOCENÍ PŘEDÁNÍ KNOW-HOW

Dotazník pro hodnocení předání know-how, dílčí úpravy budou provedeny vzhledem k průběhu projektu (finalizace Metodiky a informačně-edukačního portálu, finální program a obsah vzdělávacího workshopu).

1. Jaká je Vaše pozice v organizaci?
   (Vypište)

   - _____

2. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s předáním know-how, které jste se účastnila?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)

   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

3. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

4. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

5. Do jaké míry jste byl/a spokojena s následujícími aspekty předání know-how?
   (Označte jednu možnost v každém řádku)

	velmi spokojen/a	spíše spokojen/a	spíše nespokojen/a	velmi nespokojen/a
a) obsah edukace	1	2	3	4
b) odborná úroveň lektorů/ek	1	2	3	4
c) srozumitelnost probíraných témat	1	2	3	4
d) význam probíraných témat	1	2	3	4
e) způsob prezentace odborné metodiky	1	2	3	4
f) způsob prezentace portálu	1	2	3	4
g) propojení teorie a praxe	1	2	3	4

6. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací předání know-how?

(Zakroužkujte jednu možnost v každém řádku)

	velmi spokojen/a	spíše spokojen/a	spíše nespokojen/a	velmi nespokojen/a
a) dostupnost a úplnost informací o edukaci	4	3	2	1
b) časový rozsah edukace	4	3	2	1
c) doprovodné materiály ( )	4	3	2	1
d) místo a čas konání odborné edukace	4	3	2	1

7. Do jaké míry Vám předání know-how pomohlo s orientací v následujících oblastech?

(Označte pouze jednu možnost v každém řádku)

	velmi pomohla	spíše pomohla	spíše nepomohla	vůbec nepomohla
a)	4	3	2	1
b)	4	3	2	1
c)	4	3	2	1
d)	4	3	2	1

8. V jakých oblastech byste ocenil/a další edukativní podporu?

(Vypište)

a) _____ c) _____

b) _____ d) _____

9. Do jaké míry předání know-how přispělo informacemi o následujících oblastech?

(Označte v každém řádku buď 1=málo nebo 2= dobře nebo 3 = nejlépe)

	nepřispěla	spíše přispěla	velmi přispěla
a)	1	2	3
b)	1	2	3
c)	1	2	3
d)	1	2	3

10. Napadá Vás v souvislosti s předáním know-how, které jste absolvoval/a, něco, co byste chtěl/a doplnit?

(Vypište)

_____

_____

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.4 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ 1CS

Dotazník pro satisfakční šetření, dílčí úpravy budou provedeny vzhledem k průběhu projektu (finalizace Metodiky a informačně-edukačního portálu).

1. Jaká je Vaše pozice v organizaci?
   (Vypište)

   - _____

2. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Metodikou?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)

   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

3. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

4. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

5. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Portálem?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)

   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

6. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

7. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

8. Uveďte, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

a) Myslím, že Metodiku budu pravidelně používat při práci s rodiči.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

b) Metodika mi usnadňuje řešit problémy s rodiči, které doposud bránily v řešení rodičovského konfliktu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

c) Metodika mi ulehčuje krátkodobou spolupráci s rodiči po rozvodu/rozchodu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

d) Myslím, že Portál budu pravidelně používat při práci s rodiči.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

e) Portál mi usnadňuje řešit problémy s rodiči, které doposud bránily v řešení rodičovského konfliktu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

f) Portál mi ulehčuje krátkodobou spolupráci s rodiči po rozvodu/rozchodu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

9. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.5 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI 1CS

Dotazník pro testování uživatelské přívětivosti, dílčí úpravy budou provedeny vzhledem k průběhu projektu (finalizace Metodiky a informačně-edukačního portálu).

1. Jaká je Vaše pozice v organizaci?

(Vypište)

- _____

2. Uveďte, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

a) Metodika je dostatečně srozumitelná.

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

b) Metodika je přehledná, dobře v ní najdu informace, které potřebuji.

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

c) Metodika obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

d) Musel/a jsem si osvojit nové dovednosti, než jsem byl/a schopen/na Metodiku používat v praxi.

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

e) Portál je dostatečně srozumitelný.

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

f) Portál je přehledný, dobře v něm najdu informace, které potřebuji.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

g) Portál obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

h) Musel/a jsem si osvojit nové dovednosti, než jsem byl/a schopen/na Portál používat v praxi.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

3. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s obsahovým pokrytím následujících témat?
(Označte jednu možnost v každém řádku)

	velmi spokojen/a	spíše spokojen/a	spíše nespokojen/a	velmi nespokojen/a
a)	1	2	3	4
b)	1	2	3	4
c)	1	2	3	4
d)	1	2	3	4
e)	1	2	3	4
f)	1	2	3	4
g)	1	2	3	4

4. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

_____

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.6 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ ZS2

Dotazník pro satisfakční šetření, dílčí úpravy budou provedeny vzhledem k průběhu projektu (finalizace Metodiky a informačně-edukačního portálu a programu kulatých stolů).

1. Jaká je Vaše profese?
   (Vypište)

   - _____

2. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Metodikou?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

3. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

4. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

5. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Portálem?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

6. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

7. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

8. Uveďte, do jaké míry souhlasíte následujícími výroky:

a) Myslím, že je Metodika využitelná při výkonu mé profese.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

b) Metodika by mi mohla usnadnit výkon mé profese.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

c) Myslím, že je Portál využitelný při výkonu mé profese.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

d) Portál by mi mohl usnadnit výkon mé profese.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

9. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

_____

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.7 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI ZS2

Dotazník pro testování uživatelské přívětivosti, dílčí úpravy budou provedeny vzhledem k průběhu projektu (finalizace Metodiky a informačně-edukačního portálu, program kulatých stolů).

1. Jaká je Vaše pozice profese?
   (Vypište)

   - _____

2. Uveďte, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

   a) Metodika je dostatečně srozumitelná.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   b) Metodika je přehledná, dobře v ní najdu informace, které potřebuji.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   c) Metodika obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   d) Budu si muset osvojit nové dovednosti, než jsem budu schopen/na Metodiku používat v praxi.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   e) Portál je dostatečně srozumitelný.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

f) Portál je přehledný, dobře v něm najdu informace, které potřebuji.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

g) Portál obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

h) Budu si muset osvojit nové dovednosti, než budu schopen/na Portál používat v praxi.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

3. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s obsahovým pokrytím následujících témat?
(Označte jednu možnost v každém řádku)

	velmi spokojen/a	spíše spokojen/a	spíše nespokojen/a	velmi nespokojen/a
a)	1	2	3	4
b)	1	2	3	4
c)	1	2	3	4
d)	1	2	3	4
e)	1	2	3	4
f)	1	2	3	4
g)	1	2	3	4

4. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

_____

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.8 DOTAZNÍK – VÝSTUPNÍ KOMPETENČNÍ TESTOVÁNÍ

Jedná se pouze o hrubý návrh, dotazník bude upraven na základě hrubé verze vytvořené Metodiky tak, aby reflektoval témata, která metodika pokrývá, bude zároveň totožný s dotazníkem Vstupní kompetenční testování.

1. Jaká je Vaše pozice v Organizaci?
(Vypište)

- _____

2. Zastáváte nebo jste zastával/a v této organizaci také jinou pozici?
(Označte pouze jednu možnost)

- ano 1
- ne ..... 2 POKRAČUJTE OTÁZKOU 4

3. jakou pozici se jedná/jednalo?
(Můžete označit více možností)

a) sociální pracovník ..... ❑
b) psycholog ..... ❑

c) jinou *(vypište)*: _____

4. Se kterými cílovými skupinami pracujete?
(Můžete označit více možností)

a) rodiče, kteří přicházejí do párové terapie ..... ❑
b) rodiče po rozvodu/rozchodu (práce s páry) ..... ❑
c) muži po rozvodu/rozchodu (práce s jednotlivci) ..... ❑
d) ženy po rozvodu/rozchodu (práce s jednotlivci) ..... ❑
e) děti rodičů po rozvodu/rozchodu ..... ❑

f) jiné *(vypište)*: _____

5. Do jaké míry se cítíte sebejistý/á v následujících situacích:
(Označte pouze jednu možnost v každém řádku)

	jistý/á				nejistý/á
a) edukace rodičů po rozvodu/rozchodu	5	4	3	2	1
b) příprava obsahu edukace	5	4	3	2	1
c) vedení rodičů k plnění dílčích cílů	5	4	3	2	1
d) ověřování a vyhodnocování poskytované edukace rodičům po rozvodu vzhledem k jejím cílům	5	4	3	2	1
e) identifikace potřeb dítěte	5	4	3	2	1
f) identifikace potřeb rodičů	5	4	3	2	1
g) tvorba/asistence při tvorbě rodičovského plánu	5	4	3	2	1
h) využívání diagnosticko-poradenských metod	5	4	3	2	1

i) spolupráce s ostatními profesemi:					
soudce	5	4	3	2	1
OSPOD	5	4	3	2	1
psychologové	5	4	3	2	1
advokáti	5	4	3	2	1
mediátoři	5	4	3	2	1
j) …..	5	4	3	2	1

6. Ohodnoťte následující kompetence/vědomosti z hlediska míry Vaší znalosti, porozumění a schopnosti je aplikovat v praxi při edukaci rodičů po rozvodu/rozchodu.

(Označte v každém řádku buď 1=málo nebo 2= dobře nebo 3 = nejlépe)

	znám			rozumím			vím, jak aplikovat v praxi		
a) celostní přístup ke klientovi/klientům (rodina jako celistvý systém)	1	2	3	1	2	3	1	2	3
b) rozvíjení vztahu dítě – rodič po rozchodu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
c) komunikace rodič s dítětem o nové situaci	1	2	3	1	2	3	1	2	3
d) fungování rodičovského týmu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
e) rozšířený rodičovský tým – třetí rodič	1	2	3	1	2	3	1	2	3
f) noví sourozenci	1	2	3	1	2	3	1	2	3
g) sociální okolí rodiny po rozvodu	1	2	3	1	2	3	1	2	3
h) vytváření rodičovského plánu v porozvodovém rodičovství	1	2	3	1	2	3	1	2	3
i) komunikace mezi rodiči	1	2	3	1	2	3	1	2	3
j) vyvracení mýtů a předsudků o porozvodovém rodičovství	1	2	3	1	2	3	1	2	3
k) ….	1	2	3	1	2	3	1	2	3

7. Které z těchto metod používáte během poradenské činnosti?

(Označte v každém řádku pouze jednu odpověď)

	znám a používám	nepoužívám, ale měl/a bych zájem	nepoužívám a nezajímá mě/nepovažuji ji za přínosnou
a) židličková metoda	1	2	3
b) metoda Sandplay	1	2	3
c) Archipelago	1	2	3
d) Test rodinného systému FAST	1	2	3
e) jiné *(vypište)*:	1	2	3

8. Které nástroje, vědomosti a dovednosti, jež aktuálně nemáte, byste potřeboval/a v souvislosti s poskytováním edukace rodičům po rozvodu/rozchodu?

(Vypište)

- _____

9. V čem nyní spatřujete největší systémovou překážku při získávání komplexních informací o situaci rodiny po rozvodu?

(Vypište)

- _____

10. Pokud byste měl/a nyní vysvětlit rodičům, co je to rodičovská odpovědnost a jak ji vykonávat v době po rozvodu, cítil/a byste se:

(Označte pouze jednu možnost)

- velmi nejistě 1
- spíše nejistě 2
- spíše jistě 3
- velmi jistě 4

11. Pokud byste měl/a nyní napsat zprávu na soud/OSPOD, která bude validním a relevantním podkladem pro případné rozhodování soudu/OSPODu, cítil/a byste se:

(Označte pouze jednu možnost)

- velmi nejistě 1
- spíše nejistě 2
- spíše jistě 3
- velmi jistě 4

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.9 SCÉNÁŘ – VÝSTUPNÍ ROZHOVORY CS

Jedná se pouze o hrubý návrh témat rozhovoru, finální verze scénáře bude zpracována na základě vyhotovených výstupů projektu a průběhu dílčích aktivit projektu.

VÝSTUPNÍ ROZHOVOR S ODBORNÝMI A SOCIÁLNÍMI PRACOVNÍKY	
1	ÚVOD
	Na začátku rozhovoru proběhnou následující kroky: ▪ uvítání ▪ představení tazatele ▪ vysvětlení účelu rozhovoru ▪ poskytnutí informací o způsobu nakládání s daty získání informovaného souhlasu respondenta
2	PRŮBĚH REALIZACE PROJEKTU
	2.1 Jaké konkrétní činnosti na Vaší pozici vykonáváte? **2.2 Jakým aktivitám jste se věnoval/a v rámci projektu?** Byla pro Vás podpora z projektu přínosná? (V čem konkrétně?) ……
3	KOMPETENCE A DOVEDNOSTI PŘI POSKYTOVÁNÍ EDUKACE KLIENTŮM
	3.1 Jakým způsobem projekt přispěl k rozšíření Vašich znalostí, kompetencí a dovedností? **3.2 Jaké nové znalosti či dovednosti jste nabyl/a v oblasti edukace rodičů po rozvodu/rozchodu?** Které z nabytých znalostí či dovedností pro Vás byly nevíce přínosné? **3.3 Naučil/a jste se nějaké nové techniky či metody při práci s rodinou v rozvodové situaci?** Pokud ano, jaké? Jak se Vám dařilo je zavádět do praxe? *Jsou pro Vás všechny metody srozumitelné a jste schopen/na s nimi při edukaci klientů pracovat?* ……
4	HODNOCENÍ METODIKY A PORTÁLU, PŘENOS POZNATKŮ DO PRAXE
	4.1 Jak hodnotíte Metodiku z hlediska obsahu, struktury a srozumitelnosti jednotlivých témat? Používala jste při zavádění nových technik a metod do praxe Metodiku, který byla vytvořena v projektu? **4.2 Jak hodnotíte Portál z hlediska obsahu, struktury a srozumitelnosti jednotlivých témat?** Využíval/a jste Portál při sezení s klienty? Jakým způsobem? ……
5	APLIKACE PRINCIPŮ METODIKY V ORGANIZACÍCH
	5.1 Jakým způsobem pracujete ve Vaší organizaci s Metodikou a Portálem? Propsala se nějakým způsobem Metodika či Portál do nastavení poskytované služby? …….
6	ZÁVĚR
	Je zde ještě nějaká skutečnost, o které jsme nehovořili a kterou byste chtěl/a sdělit?

4.10 DOTAZNÍK – SATISFAKČNÍ ŠETŘENÍ 2CS

Jedná se pouze o hrubý návrh, dotazník bude upraven na základě hrubé verze vytvořených výstupů – Metodiky a Portálu tak, aby reflektoval témata, která výstupy pokrývají a zároveň bude reflektovat zjištění z předchozího satisfakčního šetření.

1. Jaká je Vaše pozice v organizaci?
   (Vypište)

   - _____

2. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Metodikou?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)

   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

3. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

4. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

5. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s Portálem?
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)

   - velmi spokojen/a 4
   - spíše spokojen/a 3
   - spíše nespokojen/a 2
   - velmi nespokojen/a 1

6. S čím konkrétně jste byl/a spokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

7. S čím konkrétně jste byl/a nespokojen/a?
   (Vypište)

   a) _____ c) _____

   b) _____ d) _____

8. Uveďte, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

a) Myslím, že Metodiku budu pravidelně používat při práci s rodiči.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

b) Metodika mi usnadňuje řešit problémy s rodiči, které doposud bránily v řešení rodičovského konfliktu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

c) Metodika mi ulehčuje krátkodobou spolupráci s rodiči po rozvodu/rozchodu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

d) Myslím, že Portál budu pravidelně používat při práci s rodiči.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

e) Portál mi usnadňuje řešit problémy s rodiči, které doposud bránily v řešení rodičovského konfliktu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

f) Portál mi ulehčuje krátkodobou spolupráci s rodiči po rozvodu/rozchodu.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

9. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.11 DOTAZNÍK – TEST UŽIVATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI 2CS

Jedná se pouze o hrubý návrh, dotazník bude upraven na základě hrubé verze vytvořených výstupů – Metodiky a Portálu tak, aby reflektoval témata, která výstupy pokrývají. Dotazník bude také doplněn o modelové situace při používání Portálu, tak aby uživatelé mohli hodnotit jeho rozhraní a zároveň bude reflektovat zjištění z předchozího testu uživatelské přívětivosti.

1. Jaká je Vaše pozice v organizaci?
   (Vypište)

   - _____

2. Uveďte, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky:

   a) Metodika je dostatečně srozumitelná.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   b) Metodika je přehledná, dobře v ní najdu informace, které potřebuji.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   c) Metodika obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   d) Musel/a jsem si osvojit nové dovednosti, než jsem byl/a schopen/na Metodiku používat v praxi.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

   e) Portál je dostatečně srozumitelný.
   (Zakroužkujte pouze jednu možnost)
   - určitě souhlasím 5
   - spíše souhlasím 4
   - tak napůl 3
   - spíše souhlasím 2
   - spíše nesouhlasím 1

f) Portál je přehledný, dobře v něm najdu informace, které potřebuji.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

g) Portál obsahuje dostatek praktických příkladů pro edukaci rodičů.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

h) Musel/a jsem si osvojit nové dovednosti, než jsem byl/a schopen/na Portál používat v praxi.
(Zakroužkujte pouze jednu možnost)
- určitě souhlasím 5
- spíše souhlasím 4
- tak napůl 3
- spíše souhlasím 2
- spíše nesouhlasím 1

3. Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s obsahovým pokrytím následujících témat?
(Označte jednu možnost v každém řádku)

	velmi spokojen/a	spíše spokojen/a	spíše nespokojen/a	velmi nespokojen/a
a)	1	2	3	4
b)	1	2	3	4
c)	1	2	3	4
d)	1	2	3	4
e)	1	2	3	4
f)	1	2	3	4
g)	1	2	3	4

4. Napadá Vás v souvislosti s Metodikou a Portálem, něco, co byste chtěl/a doplnit?
(Vypište)

_____

_____

_____

Děkujeme za Vaše odpovědi.

4.12 SCÉNÁŘ – VÝSTUPNÍ ROZHOVORY RT

Jedná se pouze o hrubý návrh témat rozhovoru, finální verze scénáře bude zpracována na základě vyhotovených výstupů projektu a průběhu dílčích aktivit projektu.

VÝSTUPNÍ ROZHOVOR SE ČLENY RT	
1	ÚVOD
	Na začátku rozhovoru proběhnou následující kroky: ▪ uvítání ▪ představení tazatele ▪ vysvětlení účelu rozhovoru ▪ poskytnutí informací o způsobu nakládání s daty získání informovaného souhlasu respondenta
2	PRŮBĚH REALIZACE PROJEKTU
	2.1 Máte pocit, že se v projektu podařilo naplnit předem stanovené cíle? Splnil projekt Vaše původní očekávání? 2.2 Byly podle Vás aktivity v projektu správně nastaveny Upravil/a byste nějakým způsobem navržené aktivity? 2.3 Setkal/a jste se v průběhu projektu s nějakými bariérami či problémy? ……
3	KOMPETENCE A DOVEDNOSTI PŘI POSKYTOVÁNÍ EDUKACE KLIENTŮM
	3.1 Jaká proběhla změna u zapojených pracovníků? 3.2 V čem se podle Vás liší postup jejich práce před a při/po projektu? ……
4	HODNOCENÍ METODIKY A PORTÁLU, PŘENOS POZNATKŮ DO PRAXE
	4.1 Jak hodnotíte Metodiku z hlediska obsahu, struktury a srozumitelnosti jednotlivých témat? Je podle Vás Metodika navržena tak, aby ji bylo možné efektivně využívat v praxi? 4.2 Jak hodnotíte Portál z hlediska obsahu, struktury a srozumitelnosti jednotlivých témat? Využíval/a jste Portál při sezení s klienty? Jakým způsobem? ……
5	APLIKACE PRINCIPŮ METODIKY V ORGANIZACÍCH
	5.1 Jakým způsobem pracujete ve Vaší organizaci s Metodikou a Portálem? Propsala se nějakým způsobem Metodika či Portál do nastavení poskytované služby? …….
6	ZÁVĚR
	6.1 Je zde ještě nějaká skutečnost, o které jsme nehovořili a kterou byste chtěl/a sdělit?

4.13 DOTAZNÍK – PEER-REVIEW

Bude stanoveno až v průběhu projektu na základě obsahu výstupů projektu – Metodika a Portál. Obecná témata šetření jsou uvedena v jeho popisu výše.

STANDARDIZACE A VYMEZENÍ POROZVODOVÉHO/ROZCHODOVÉHO PROVÁZENÍ

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA